***Повторение пройденного***

*(документальная повесть)*

*Ни ума, ни правды, ни силы настоящей, ни одной живой идеи!.. Да при помощи чего же они правят нами? Остается одно объяснение – при помощи нашей собственной глупости... Не страшна глупость правителя, ибо он всегда божественно глуп, если не знает другой радости, кроме как политиканствовать и ловчить. Страшно, что люди это терпят.*

*Василий Шукшин,*

*заметки на полях, начало 70-х*

*Наш главный капитал – страдание. Не нефть, не газ – страдание. Это единственное, что мы постоянно добываем. Все время ищу ответ: почему наши страдания не конвертируются в свободу? Неужели они напрасные? <...> Красной» империи нет, а «красный» человек остался. Продолжается... «Красный» человек так и не смог войти в то царство свободы, о котором мечтал на кухне. Россию поделили без него, он остался ни с чем. Униженный и обворованный. Агрессивный и опасный.*

*Светлана Алексиевич, из лекции на вручении*

*Нобелевской премии по литературе, 2015 г.*

Сборник переписки с моими собеседниками в интернете начал составлять в ноябре 2014 года с целью документирования настроений, оценок, выводов, ощущений окружающих меня людей, попавших вдруг в этот страшный и мутный водоворот событий последнего времени. Назвал свой труд «Энциклопедия ватизма», в ней пять глав. По ходу работы выкладывал некоторые фрагменты в интернет, получал отклики читателей, возникали новые дискуссии, кое-что из этих обсуждений использовалось затем в качестве доработок и дополнений. Но вышло излишне объёмно. Решил сделать выборку из сборника, получилась некая документальная повесть в письмах. Орфография, пунктуация и стилистика авторов сохранены. Итак, глава первая:

***Кто такие ватники?***

Некоторые из моих единомышленников не то чтобы в упрёк мне это ставят, хотя и такое бывает, но большей частью говорят о бесполезности и бессмысленности обращения к разуму «ватников». Если, мол, какой-то орган у них как-то и сработает на изменение их отношения к Вождю и ко всему, что он творит, то это будет не голова, не мозг, не Разум, данный человеку Природой, развитый и приспособленный им за века и тысячелетия для логических и абстрактных размышлений, а желудок – это когда уже не до лжи из телевизора, потому что нужно решать конкретные бытовые проблемы – положить что-либо в холодильник становится всё сложнее и накладнее.

Ну, мне ли не знать, как сложно бывает достучаться до этих моих сограждан – я почти постоянно веду с ними беседы. Но и вижу нередко: становятся они в общении со мной менее агрессивными и упёртыми, не проявляют особой настойчивости закончить разговор так, чтобы обвинительное слово в адрес «нацпредателя» и «либераста» именно за ними последним в веточке диалога осталось. И уж нет от них шаблонных ответов на мои реплики, некоторые просто тихо уходят. Есть надежда, что о чём-то задумались.

Есть и те, кто возвращается, заглядывает вновь и вновь в мои блоги в Фейсбуке или в Живом Журнале. Например, посетительница Лидия регулярно появляется бросить пару реплик-лозунгов вроде того, что Путин – спаситель Отечества, а в Киеве фашистская жидо-бандеровская хунта. Как правило, оставляю это без ответа – на лозунги неинтересно отвечать. С ней пытаются поспорить другие мои посетители, но она им практически не отвечает. Лишь в следующий раз опять заскочит, чтобы к чьему-нибудь комментарию добавить несколько половинчатых фраз, любит их многоточиями перемежать: «А Вы у нас представитель российской элиты, так сказать?.. Увы, с народом не повезло... Сочувствую...». И опять убежит, нет её.

У нас как-то состоялся небольшой разговор по поводу моей к ней реплики чтобы она перестала молиться на Вождя:

— Виктор, мне с Вами даже интересно... Президента своего я уважаю, а вот молиться мне бы Богу надобно научиться... Иногда прихожу в церковь и тыкаюсь как слепой котёнок между иконами... В своё время нас от Церкви отлучали... к сожалению... Удачи Вам.

Вставлять «удачи» в конце комментария – это ещё одна фишка у Лидии, как бы доброжелательность показывает.

— Лидия, к должности главы государства я тоже отношусь с уважением. Но никакое конкретное лицо, эту должность занимающее, не обладает каким-либо особым иммунитетом, не защищено от нашей критики. Даже таки наоборот – все его решения и действия должны обществом строго и без каких-либо скидок оцениваться. А насчёт Бога – его необязательно в церкви искать. В церкви вам, конечно, готовы вместо Бога его симулякр подсунуть в соответствии с их служебными обязанностями. Так же, как нам наше КиселёвТВ из Путина делает Государя, очередной симулякр. Ищите Бога в себе.

Ничего не ответила... Через несколько дней:

— Я Вашим советом воспользуюсь, пожалуй... Бога буду в душе искать... Правда, как не знаю... Поживем, увидим...

— Лидия, давайте я вам помогать буду. Я ведь тоже богоискательством всю жизнь занимаюсь.

Убежала, какое-то время не видно её. Но в нашей книге она ещё будет появляться, станет неким связующим её персонажем, одним из основных. Наши с нею беседы о Вожде и о Боге мы продолжим.

Эта документальная повесть – рассказ от рядового обывателя про таких же, как и автор, обычных российских обывателей. Но разделённых в последнее время на два лагеря в соответствии со своими мировоззренческими позициями. Один из них, оппозиционный, именуемый различными уничижительными кличками – «либерасты», «дерьмократы», «нацпредатели», «пятая колонна». Другой, провластный, – «крымнашисты» (от «Крым наш!!»), они же «ватники». Некоторые из них с удовольствием приняли для себя оное определение – помещают в интернете «демотиваторы» вот такого содержания:

**Назови меня «ватником»!**

**Заставь меня гордиться!**

Как наденет Ванька ватник  
Автомат наперевес  
Вся Европа ищет сральник  
У ЕС анальный стресс

И заморские вояки  
Знают в ватнике бойца  
Задом чувствуют в той драке  
Ощущение конца

Только поздно спохватились  
Ваньки в ватниках уже  
Перед боем обрядились  
Ждём приказ на рубеже

(А.С.Непушкин, 7 мая 2014)

Мои знакомые ватники предъявляют мне этот стих в качестве своей визитки и гимна. Впрочем, к теме гимна для ватников мы ещё будем возвращаться.

Есть ещё такое определение:

*Ватник – эксперт по всем вопросам. Будь то экономика, которую ватник не изучал. Или Америка, в которой он не бывал. «Телевизор не соврёт!». Самый краткий и «убойный» аргумент ватника: «Вы Родину не любите!».*

***Из переписки с читателями***

Отклик от киевлянки, моей давней знакомой по Фейсбуку. Пенсионерка, волонтёрит в госпитале, ухаживает за раненными солдатами:

***— Виктор, спасибо вам за отличный материал. Вы очень полно и в то же время доступно изложили суть происходящего. Надеюсь, это поможет многим сомневающимся увидеть реальность. Мне кажется, что по таким изданиям как ваша «Энциклопедия», наши потомки будут изучать историю «древнего мира» под названием Россия. Я не шучу. Вопрос: вы постоянно называете Путина Вождём – это зачем?***

— Если 84-86-88-89,9% населения поддерживают своего правителя во всём, что он творит, то полагаю, он заслуживает такой титул. Понятно, что в этом есть лишь горькая ирония. Наше время я называю Великим Всеобщими Сумасшествием – это когда нелогичность, абсурдность, преступность решений и действий властей мультиплицируется, умножается затем тысячами, миллионами, десятками миллионов граждан. Сейчас – вторая серия. Первой был сталинский режим. Кстати, человеческие потери во время того Сумасшествия теперь стали оправдывать 45% жителей России – этот показатель за последние пару лет скакнул почти вдвое. Этот мой термин с утверждением о сумасшествии может показаться кому-то излишне резким и обидным. Поэт, переводчик, филолог и философ Ольга Седакова предлагает более мягкий вариант – помрачение.

***— Вы, адекватно думающие, понимающие россияне – для нас как отдушина и, наверное, спасение нашей души. Иначе смешали бы всех россиян в кучу и возненавидели бы. Вы нас останавливаете от душепадения.***

— Тяжёлое, мутное, подлое время. Но надо жить, бороться. Спасибо вам! Простите нас.

***— И вам спасибо. И вы нас простите если что...***

***Об уничтожении санкционных продуктов***

Из интернета:

*— Интересно, что подумают археологи, наткнувшись на этот культурный слой лет через тысячу?*

*— Всему неясному археологи приписывают обычно ритуальное значение.*

***Лидия. Часть 1***

Ещё из откликов читателей:

***— Вы рассказывали о вашей знакомой по инету – о Лидии. Удалось вам наставить её на путь истинный?***

— Словесные доводы на них пока не действуют, вот когда случится победа холодильника над телевизором, тогда и будет прозрение. О продолжении общения с Лидией у меня есть далее. Например, будет письмо от «пионерки-комсомолки» – это её же. Кстати, ностальгирующие по советскому времени, как правило, запутинцы – всё им у Вождя близкое, находит отклик в душе: имперские замыслы и действия, утверждения о величии России, объявление её окружённой внешними врагами, но и внутри есть их пособники, дадим всем отпор, союзники лишь армия и флот, прочие воинственность и свой, особый путь... Буквально на днях в моём блоге в Фейсбуке было обсуждение выложенного в интернете ролика о дедовщине в армии – несколько кавказцев-мусульман жестоко и цинично издеваются над русским, снимают это всё на телефон. Он абсолютно сломлен, полностью покорен своим мучителям – они его не бьют, он сам себя по их команде лупит палкой по пальцам руки и даже хуже того. Активно в этом разговоре участвуют женщины. Встревает в него и Лидия:

*«В интернете все великие воины... диванные вояки... Национальная неприязнь в армии всегда была, особенно с самовлюбленными горцами... Армия – это жесткий мир и грубая жизнь, которую русские мальчишки в мирной жизни не знают... И все-таки они тоже могут защищать свою веру, честь...».*

И прикрепляет к своему комментарию двухминутный видеоролик «За веру Христову жизнь свою положивший» о рядовом Евгении Родионове, погибшем в первую чеченскую войну. Отвечаю ей:

— Лидия, мы же с вами неоднократно начинали разговор о поисках бога в душе. Вы сожалели, что советская власть нас от богов отлучала. Теперь вы, иной раз, в церковь заходите, а Бога никак увидеть-почувствовать не можете. Похоже, начинаете какого-то бога для себя находить – агитку вот поповскую сюда вставили. Женя Родионов ничего на той войне сделать не успел. Пьяница министр Грачёв, по кликухе «Паша-Мерседес», послал Женю туда как пушечное мясо. Этот 18-летний пацан на той войне, наверное, и не выстрелил ни разу. По некой, усиленно тиражируемой легенде от поповства, которое его неформально в святые возвело, погиб за то, что крест отказался снять. Возможно, это и было как-то так примерно – какой-то попик солдатикам этим перед отправкой в Чечню крестики раздавал. Будь я командиром на войне, где мусульманская вера, я бы запретил вообще все эти кресты. Но не запретишь – объявив о крушении коммунистической идеи, безыдейная власть вместо неё нам опять бога, видите ли, вернула. А сама с полным успехом продолжает воровать, а нынешняя – ещё и безумные идеи Вождя реализовывать.

Не ответила мне Лидия ничего.

***Реальный диалог, редакция «Новой газеты»***

*— Моего мужа посадили на два года за хищения, а он не виноват, суд не стал разбираться, скажите, куда мне написать, чтобы его выпустили?*

*— Извините, мы сейчас занимаемся задержанными 12 декабря за требования соблюдения Конституции, позвоните нам завтра...*

*— Вы занимаетесь этими сумасшедшими!?..*

***Хозяин, рабы и обыватели***

Были и такие отклики на мою оппозиционность к политике властей:

***— Старость не радость, понимаю. Извини, что напомнил. Не стоит наверно уже даже. Ужас. Единственное, на что еще пока хватает сил – потявкивать в интернете. Беззубо и по-глупому. Жалко, что таких еще пока много. Но это временно. Вымрете, как и динозавры из-за неспособности адаптироваться. Считай, что это венок от меня на твою заброшенную всеми могилу.***

— Старость – такая штука, что хочешь ты этого или нет, но в довесок к твоей жизни она является обязательным приложением. Ты-то, видимо, полагаешь, что старость – это плохо? Потому что ты, извини, дурачок. Любой период жизни может быть хорош, если ты активен, способен радоваться каждому прожитому дню и ждёшь наступления нового. Ужасна только немощь. Но ты не готовишься ни к своей старости, ни к смерти – ты их боишься, даже думать о них боишься. Думаешь, они к тебе не придут? Придут! Только ты не будешь готов их достойно встретить. Вместо того, чтобы набираться к старости мудрости, ты так идиотом и останешься. Твоя старость будет мрачна, потому что жизнь, прожитая тобой, никчёмна, бесцельна, без любви к людям, ничем добрым твоя жизнь не отмечена. Смерть человека с такой старостью – это смерть шелудивого пса. Прощай!

Ответил ему намеренной грубостью на его идиотизм и хамство. С такими приходится поступать только так, иначе своё безответное хамство они воспринимают как победу в «дискуссии». Ни единым словом он в ответ не огрызнулся, наше общение на этом закончилось. А я вот подумал о Путине, о Вожде нашем. Ему уже за 60, не может же он не думать о предстоящем уходе в мир иной, о том, что он здесь после себя оставил, каким в памяти знавших его останется, и вообще в истории. Надеется ли, что кто-то вспомнит о нём добром? Или, прожив свою жизнь во лжи, не имея привычки считать ложь чем-то недопустимым и постыдным, он до самой своей смерти так и будет лгать и себе, и людям?

Думается, мало было правителей, которые совсем бы уж не задумывались о том, чтоб на века остаться в анналах истории, и о том, какими их будут считать потомки. У личностей, достойных доброй памяти, это, как правило, не является навязчивой идеей. Они трезво и разумно осознают и свои просчёты, и реальную значимость того, что они смогли в своей жизни сделать. У диктаторов иначе. Возможно, не все со мной согласятся, но я считаю, что подлые люди, каковыми обычно являются диктаторы, вполне осознают себя таковыми, то есть подлыми. Необязательно это совершенно осознанно, что вот такой, мол, я подлец, но в подсознании эта заноза сидит, зудит, а то и довольно-таки больно покалывает. Поэтому у них лютая ненависть к тем, кого они подсознательно признают выше себя в плане их внутреннего мира и согласия самих с собой. У правителя-диктатора, несущего на своём горбу мешок грехов и преступлений, желание войти в историю становится параноидальной идеей. Диктаторы про себя-то всё знают: сколько они за свою жизнь зла совершили, что вряд ли будут помнить их добром словом – когда-то ведь вскроются их подлость, ложь, творимое ими зло. Вот они при жизни себя и возвеличивают, чтобы обманным путём войти в историю, утвердиться в ней. Услужливые «популизаторы» называют именем диктатора города, улицы, дворцы, самолёты, пароходы, горные пики. Победу в войне диктатор называет своим именем – выбивает свой профиль на медалях «За победу над Германией», «За победу над Японией». На полном серьёзе, прижизненно рассматривался проект устройства в Москве пантеона рядом с Красной площадью. ГУМ и весь квартал за ним подлежали к сносу. На этом месте строится огромный стеклянный купол, в центре – могила (возможно, мавзолей) Сталина и высокий памятник ему, по краям – захоронения соратников и последователей. Такой вот Новый Египет с Домом на века для тела Фараона – объект для поклонения. Диктаторы, как правило, духовно ущербны, склонны к фетишизации, к символам. Чем дольше диктатор находится во власти, при этом всё ближе неизбежный конец физического его существования, тем больше мутится его нездоровая психика, тем менее адекватными реальной действительности становятся его идеи и действия.

Диктаторы, обычно, – показушники, любители дешёвых театральных эффектов. Полёты на истребителе, на дельтаплане со стерхами, доставание амфор со дна моря, езда на «Калине», спус в батискафе на дно моря и т.п. – это примитивная показушность, хвастовство и бахвальство, здесь нет ничего ни от души людям, ни себе для души, это лишь клоунада и демонстрация барской дури для толпы и для льстецов. Но Вождь не хочет быть клоуном, ему хочется быть крутым пацаном, войти в историю с какими-то деяниями – как Государь всея Руси. Вот и посетила, похоже, нашего «Герострата» паранойя с идеей «Русского мира», возвращения Крыма, Новороссии, войны в Донбассе. А ещё у Вождя была какая-то своя жизнь и до его президентства. Дотошные исследователи его биографии периода 90-х говорят о совершённых им уголовных преступлениях, например, о связях с Тамбовской ОПГ. А если они правы, и эти преступления действительно были? А 140 миллиардов долларов – такой суммой предположительно определяют состояние Путина, «заработанное» им после прихода во власть? Ведь не хочется же с этим согласиться, поверить, что наш Президент просто-таки бандит, уголовный преступник.

Как-то я спросил одного моего собеседника, одобряющего политику нашего Президента:

— Какую вы даёте оценку Путину и его роли в современной истории России?

Отвечает:

***— Эталонный советский человек. Я помню, как на пресс-конференции по Крыму он спотыкался на слове «русские» и заменял его на «русскоязычные». Где-то они в его речи даже рядом стоят. Сначала сказал: «русские», а после словно поправился и сказал «русскоязычные». Культ Победы – это тоже признак эталонного советского человека. Как учит нас Лао Цзы: «Государь делает желудки своих подданных полными, а сердца пустыми». Судя по содержимому моего холодильника, Путин справляется со своей задачей. Хорошо ем – хорошая власть. Плохо ем – плохая.***

Как пёс при Хозяине, или так – верноподданичество лакея... У него и в мыслях нет, что авантюра Путина может каким-то боком нам выйти, верит: если что – Вождь решит наши проблемы.

Другой мой собеседник из «запутинцев» выносит мне приговор:

***— 84% имеют одинаковую точку зрения (а это очень хорошо, это уже большое достижение). Президент выбран народом, быть против выбора народа – значит быть против народа. Если бы «кровавый режим Путина» был действительно кровавым, вы бы все уже исчезли в подвалах Лубянки.***

— Вы противник инакомыслия. Но залогом развития страны, общества является именно таки инакомыслие, разномыслие, альтернативность мнений и позиций. А также политические свободы, обеспечивающие для любого гражданина возможность публичного объявления своего мнения, иного, чем у властей или у большинства населения. Подавление инакомыслия – это тоталитаризм, диктатура. Достигнутое таким путём единомыслие – это стагнация, упадок.

Или такой вот разговор:

***— Я человек простой, прежде всего я нужен самому себе. Ведь Я – это целый мир.***

— Так то-то и оно, что все мы – миры, абсолютно разные миры. Есть миры в чём-то схожие, в чём-то друг друга понимаем, близки друг другу. Есть такие, что этой близости нет, но отношения нейтральные. Это нормально и естественно. В людях-мирах есть и положительное, и отрицательное, «антиматерия» – в каких-то её больше, в каких-то меньше, но возможна неприязнь между людьми, а также вражда, войны между странами и народами, уничтожение друг друга.

***— Я на это отвечаю словами Аллы Пугачёвой: этот мир придуман не нами, этот мир придуман не мной.***

— Но в этом мире жить нам и нашим потомкам. То, каким он есть и каким он может стать и быть когда-то, зависит и от нас тоже – от совокупности наших совместных усилий. Понятно, что каждый из нас мало что может сделать, но ведь и полноводная животворная река – это множество миллиардов капелек воды.

***— Каждый хочет – как лучше... Вряд ли кто-то просыпается и думает: что бы такого сделать плохого?***

— Хотеть как лучше и что-то делать – это разные вещи. Конечно, можно и так: я, мол, человек маленький, ничего сделать не могу, политикой не занимаюсь. Но человек не может совсем быть вне политики. Если государство ведёт преступную, подлую войну, а он молчит, значит, он с этой войной согласен. Это разве не политическая позиция? Случись ему участвовать в социологическом опросе, ответит положительно на нужные вопросы, а потом его вместе с прочими суммируют в необходимые для власти 84-88% поддержки. И наконец, на следующих президентских выборах наши эти 84-88% вновь избирают нам этого же Вождя, с войной которого они согласны. Вот такое их «неучастие» в политике и его результаты.

***— Вы оптимист, я, увы, пессимист – не верю я в светлое будущее России.***

— Я не оптимист и не пессимист. Живу по принципу: делай что должно. Многие живут по такому принципу. Что будет когда-то, после нашей смерти, – нам знать не дано – ни вам, ни мне, никому вообще. Зато сделав всё, что в твоих силах, спокойнее покидать этот мир, поскольку греешь себя надеждой, что наши потомки смогут изменить ход истории, в этом, может, будет какая-то и наша заслуга.

***Лидия. Часть 2***

Убит Борис Немцов, сегодня похороны. Реплика Лидии по поводу сбора подписей об увековечении его памяти:

— Может, создать аллею Славы российских оппозиционеров?.. Москва резиновая – всё стерпит...

Нет ни сил, ни желания ей отвечать.

***Из телеинтервью с премьер-министром Путиным, 1999 г.***

*— Я вам скажу, что, вот, постоянное кивание на заграницу как на источник всех наших бед, неверно. Неверно по сути своей. Все наши беды в нас самих. От нашей собственной безалаберности и слабости всё проистекает. Вот, у нас куда ни сунься, у нас везде Чечня. И не только на Северном Кавказе. Я фигурально выражаюсь, да? У нас в экономику сунься – там беда и горе сплошное. Значит, посмотрите на наши международные отношения, на наши отношения в самом ближнем зарубежье. У нас везде какая-то зияющая дыра, проблема.*

А взгляд честный такой, интонации искренние, убедительные...

***«Ура! Мировая война! Мы всех победим!»***

Прочитал сюжет как раз для «Энциклопедии ватизма» – Глеб Кузнецов в Фейсбуке пишет:

*«Бабушка отвела ребенка в детский сад. Пока раздевала, краем уха слышала, что говорится в группе перед началом занятий тем, кто пришел раньше. Маленькие стульчики, детки в кружочке вокруг воспитательницы: «Дети. На Украине идет война... Гибнут люди... Обижают маленьких деток... Их родителей... Напали враги... Но наш президент – он хороший, дети. Он борется за мир... Посылает оружие ополченцам. Поэтому сегодня мы будем клеить конвертики». Шестилетний ребенок, переодеваясь, слышит это и вопит: «Ура! Мировая война! Мы всех победим!».*

Мировая война ещё не началась, но российское общество разобщено, расколото на части, практически находится в состоянии гражданской войны. Часть его уже реально воюет на фронтах Украины или участвует в обеспечении войны в Донбассе, поддерживает эту войну, одобряет действия наших властей. Какая-то часть, наоборот, объявляет эту войну и её развязывание преступлением. И при этом буквально все мы, россияне, в этой подлой войне участвуем, обеспечивая её финансово. Это же на наши налоги, на наши деньги она ведётся. На наши деньги ТВ ведёт информационную войну против Украины, нас за наши же денежки зомбирует. Вместо медицины, образования, культуры, хороших дорог, помощи малоимущим и инвалидам наши власти эти деньги на войну пустили. По КиселёвТВ освещение войны именно такое: есть мы с ополченцами, а против нас враги – киевская хунта с карателями. Что могла здесь сделать бабушка? Потребовать прекратить подобные «политинформации»? На каком основании? И что могла получить в ответ?

***Лидия. Часть 3***

Через пару недель Лидия опять о Борисе Немцове:

***— Вы до сих пор считаете этого подонка патриотом России? Скажи кто твой друг, и я скажу кто ты... Может, это видио отрезвит Вас?..***

Прицепляет к этому своему сообщению восьмиминутный видеоролик в стиле НТВ-шных «Анатомий протеста», вероятнее всего – это просто нарезка оттуда.

— Лидия, не буду разбирать по деталям эту пропагандонскую поделку, все эти приёмы КиселёвТВ: приведение мнения «экспертов» – прохожих с улицы, перечисление списка граждан США, с которыми вице-премьер и политик имел общения и встречи, и т.п. Сколько там сотен миллиардов долларов приписывают Борису Немцову? Где же тогда наш Президент, который не дал команду разобраться и привлечь к ответственности? Где Бастрыкины, Маркины и прочие ваши герои? То они мать семерых детей в отправляют СИЗО за безобидный звонок в посольство Украины, уголовное дело заводят, а то так за миллиарды долларов ничего совсем... Может, теперь посмертно уголовное дело заведут? Вы можете утверждать, что вот это всё не лажа для ваты? Я уж не говорю о том, что насаждаемая в обществе имперская истерия, ненависть к инакомыслию, подобные пропагандистские ролики, марши «Антимайдан» с соответствующими лозунгами о нацпредателях и прочее – это вот как раз и есть заказы на убийство. Допустим, вам не мил этот политик и его политические взгляды, но ведь у вас нет ни слова протеста против убийства человека вообще, против этой, искусственно созданной атмосферы, при которой немалая часть населения такому убийству рада.

Ничего не ответила – убежала не попрощавшись.

***Президентская ложь – подлая, циничная***

*«Да, я не скрываю, конечно, этот факт, мы никогда его не скрывали: наши Вооруженные Силы, прямо скажем, блокировали Вооруженные Силы Украины, расквартированные в Крыму».*

*«Мы никогда не скрывали, что среди ополченцев есть много россиян, без помощи которых нам бы пришлось очень трудно, сложнее было бы воевать».*

*«Мы никогда не говорили, что там нет людей, которые занимаются там решением определенных вопросов в военной сфере...».*

*«Сейчас уже не секрет, что боевые самолеты и некоторые спецподразделения вооруженных сил были заблаговременно отправлены в Сирию».*

*«Часть средств, которые мы планировали на военные обучения, мы просто переориентировали на операцию в Сирии. Там надо кое-что добавить. Но нет существенного урона для бюджета. У нас проводятся масштабные учения. Лучшего учения трудно себе представить. Мы можем достаточно долго там тренироваться без ущерба для бюджета».*

И особый цинизм:

*«Я с ним [с Борисом Немцовым] никогда отношения не портил. Но он избрал такой путь политической борьбы. Я к этому привык, не он один.* ***Но это******совсем не факт, что человека надо убивать****».*

***Из моих воспоминаний***

Знаете, хоть я Сталина почти не застал (мне было всего пять лет, когда он умер), но в моей жизни было несколько случаев, когда меня достало его «дыхание». Например, когда объявили о его смерти. Известие застало меня в поезде – мой двоюродный дядя вёз меня из Горьковской области в Челябинск. Почему так получилось, что я жил в деревне на родине, а родители были на Урале, – это отдельная история. Поезд остановился на большой станции (потом мне родители со слов дяди рассказали, что это был Киров), пассажиры выскочили на вокзал купить кое-какие продукты в дорогу. Я сидел у окна, смотрел в их сторону. Вдруг вижу: все толпой побежали к поезду, что-то кричат. Забежали в вагон и подняли вой: «Как же мы теперь жить-то будем?!»... Обычно люди помнят себя примерно лет с пяти. Уже во взрослом возрасте я всяко пытался понять, какое же моё первое воспоминание из детства, и получалось, что именно с этого вот крика я и стал себя помнить. О чём, почему они кричали – я тогда понять, видимо, не мог. Возможно, испугался, но не помню свою реакцию. Воспоминание это наиболее ярко и осознанно всплыло у меня уже в подростковом почти возрасте. Из всего, что мне запомнилось – люди, бегущие к поезду, машущие руками, что-то кричащие, и этот страшный бабий вой.

В 70-х годах эксперт-криминалист майор Быков вот что рассказал мне. Его откомандировали на какое-то время работать в наш областной КГБ, или в какие-то областные архивы. Это было, наверное, в конце 50-х – я не помню, уточнял ли он место, где ему пришлось работать, и про какой конкретно год был разговор. Говорил, что такая работа проводилась тогда во всех областных, краевых, республиканских центрах. Работал с судебными приговорами и документами сталинского периода. Видимо, нарабатывался статистический и прочий материал по тому времени. Рассказывал, что «расстрельные» дела было страшно читать – и в эмоциональном плане, и с точки зрения юриста. Тоненькая папочка в несколько листов. На первом информация от оперативного работника об «антисоветской деятельности», несколько характеристик, справок, ещё что-то, а потом листок с приговором от «тройки» – ПРИГОВОРИТЬ К ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ. И штампик-запись – ПРИГОВОР ПРИВЕДЁН В ИСПОЛНЕНИЕ, дата, подпись. Эта страшная машина-мясорубка работала без сбоев, с наименьшими трудозатратами – иначе было не поспеть. За два года Большого Террора судами было вынесено около 700 тысяч смертных приговоров. Почти по тысяче каждые сутки. Это же настоящая война, война Вождя со своим народом. Сталин победил в этой своей четвертьвековой войне – народ до сих пор его любит, стоя поёт в своих песнях: «Верните Сталина!».

И ещё одно воспоминание – это об эпизоде, похожем на бабий вой по поводу смерти Сталина. В конце 80-х в наш город приезжал Ельцин, в оперном театре у него была «встреча с народом». Мой товарищ был там по делам службы – отвечал за радиосвязь. Эта зарисовка с его слов. Около театра много людей – жаждут видеть Спасителя. Он же как мессия в то время был на фоне СССР, КГБ, КПСС со всеобщим «одобрямсом», «не читал, но осуждаю», со сплошным дефицитом, с талонами на колбасу, на водку. Милиция с помощью переносных металлических ограждений организовала в толпе проход к подъезду театра, с немалым усилием сдерживала людей. Пожилая женщина лет 70-ти, взявшись руками за перекладину ограждения вместе со всеми скандирует: «Ельцин! Ельцин!!». По её щекам текут слёзы, она как в каком-то трансе. Мой приятель рассказывает: «Вот тогда я реально почувствовал слепую силу толпы. Это надо было видеть со стороны, это страшно. Если бы кто сказал там хоть слово против Ельцина – ему бы, наверное, крепко не поздоровилось».

***Одиночные пикеты, надписи на плакатах***

*«В России вся власть принадлежит Путину, а вся ответственность возложена на Обаму»*

*«Мы никогда не жили так плохо, как при Обаме»*

***Лидия. Часть 4***

Лидия опять заглянула, пишет мне в своей, несколько сумбурной, манере:

***— До чего же вы достали – все эти либерасты и дерьмократы, всё ваше 16%-ное меньшинство... Нас 84% россиян, поддерживающих внешнюю политику своего президента... Я горжусь своей страной... и всегда гордилась!! будучи пионеркой... потом комсомол... потом судьба забросила в Душанбе... Я люблю свою Родину! Удачи...***

— Что значит любить свою Родину? Любить территорию, обозначенную какими-то границами? Или, например, любить историю своей страны? Но ни история, ни исторические факты не могут быть объектом любви или ненависти. История может быть только объектом познания. В ней много чего есть, в том числе много страшного и постыдного. Какая нам нужна история? Такая, чтобы она была красивой, пусть даже лживой, но чтобы она вела нас на новые и новые подвиги? Или она должна быть правдивой и полной, чтобы учила народ и его правителей не повторять прежних ошибок? Территория или история – это лишь некие составляющие понятия Родина, они не являются самостоятельными.

Что же их объединяет в то единое, что мы называем Родина, без чего Родины нет? Объединяет это всё Народ. Любовь к Родине – это любовь к своему народу. Не каких-то отдельных героев надо любить, нередко весьма сомнительных, навязанных нам в виде идолов для поклонения. Не возвеличивать свой народ, не приписывать ему каких-то особых свойств. А любить его таким, каков он есть. Желать ему благополучия и прилагать для достижения этого свои усилия. Под громкими же лозунгами о любви к Родине, как правило, скрывается нелюбовь к своему народу, и уж обязательно ненависть к тем, кто имеет по каким-то вопросам нашей истории, нашего настоящего и будущего иное, своё мнение.

Чем громче крики о любви к Родине, тем больше в этом лжи. Территорию подлым путём расширили и кричим: «КрымНаш!» – это из любви к Родине? К своему народу? Лживо попытались прикрыть эту подлость неким фактом тысячелетней давности о, якобы, святой Корсуни, вдруг вытащенным из каких-то пыльных запасников истории – это любовь к Родине? Оды нашему Володимиру Таврическому сочиняем, декламируем их на «празднике» годовщины крымской эпопеи: *«Один Владимир нашу Русь крестил, другой вернул ей колыбель крещенья».*.. Нашу историю, в том числе историю последнего времени трактуем как выгодно на данный момент, опровергаем свои же доводы, отменяем свои же решения, игнорируем международные договоры, подписанные нами же, – это тоже наша любовь к Родине? Эта подлая авантюра с Крымом и с войной в Украине чем-то способствует благополучию нашего народа? Делает ли она его порядочнее, честнее, благороднее – таким, которому доверять можно, с которым можно по-доброму соседствовать? Нет, она утверждает его коварство и подлость. Для вас включение воровским путём в границы нашей Родины куска территории, в чём-то, может, и спорного, дороже доброго имени нашего народа? Вот скажите – если бы мы не аннексировали Крым, мы по этой причине жили бы всё хуже и хуже? А вот совершили мы это – и жизнь наша теперь будет налаживаться? Нам именно Крым для этого нужен? Для полного счастья? И вообще – в чём есть счастье для вас?

А то, что вас таких больше, – так и что из этого? Вы, что же, считаете, что правда всегда большинством определяется? Правым-то как раз обычно меньшинство бывает. Классический пример – когда-то все считали, что земля плоская или что Солнце вокруг Земли вращается. И при этом именно меньшинство страдало за свои «неправильные» мысли – их на костре сжигали (Бруно), заставляли отречься от истины (Галилей) или убояться истину сказать (Коперник). *Большинство всегда право – закон толпы...* Но побеждает истина, и большинство вынуждено эту истину признавать и принимать... Большинство – это те, кто не нуждаются в истине, активно отвергают всё, что непонятно, что требует усилий для познания и осознания. И лишь меньшинство постоянно находится в поисках истины, готово страдать ради её установления и утверждения. Кстати, по результатам опроса ВЦИОМ 32% россиян сегодня вновь верят, что Солнце вращается вокруг Земли. Ещё немного и таких тоже большинство станет. И таких, что согласны будут, что мир сотворён неким Создателем за шесть дней. А несогласное меньшинство будут объявлять еретиками с соответствующими для них последствиями.

Условные «большинство» и «меньшинство» – это люди разных типов, они по разному относятся к жизни и к своему предназначению в ней. Конечно, совсем не факт, что «большинство» – это сплошь злые люди и что они творят зло, но довольно-таки часто Зло торжествует именно по причине соучастия «большинства» со Злом, согласия с ним, по причине непротивления Злу, принятия Лжи за Правду.

***— Украина – это не какое-то государство... не лукавьте... Во-первых, каждое государство заинтересовано в спокойствии у своих рубежей... Второе – у нас, практически, полстраны имеют родственные связи, что далеко немаловажно.***

— При чём здесь родственные связи? Вы знаете сколько в Латвии русских и русскоязычных? А в Эстонии? Чуть ли не по 1/3 в обеих странах, русских более 25%. То есть родственные связи с Россией у тех государств в пересчёте, как говорится, на душу населения, не менее крепки чем у граждан Украины с россиянами. Может, и у них начнём что-нибудь отторгать? Нарву, например? Родственные связи у нас и с Израилем тоже теперь не менее тесные. Может, мы и туда зелёных человечков забросим? Там и землица наша в спорном состоянии имеется – в XIX веке была у Палестины приобретена, а в 60-х годах прошлого века Израилю продана. Почти как Крым. Лидия, не даются вам геополитические вопросы. Вы, всё-таки, лучше бы богоискательством занялись.

***— Один мой хороший друг с детства, ну – очень умный, бывший артист, потом священник... теперь общественный деятель... Прочитав мои перлы о политике, сказал: слушай, прошу тебя – не лезь туда, там так всё грязно и запутано... лучше фотографируй... Что я теперь и делаю... Правда, иногда вот выдаю своё мнение... Удачи...***

— Насчёт грязи в политике – это довольно-таки относительно. Допустим, имеется двор. И так-то не очень чистый и прибранный, а тут ещё дождь прошёл, грязи добавил. Солнышко выглянуло. Дети вышли во двор погулять. Девочка Анжела и ещё несколько ребят нашли за домом на солнечной стороне небольшой чистый участок тротуара, играют там в скакалки. Но мальчику Вовочке это неинтересно. Он по лужам около ребят с гиканьем носится – сам весь в грязи устряпался, и других, кто к нему ближе оказался, устряпал тоже. В народе про таких говорят: свинья везде грязь найдёт.

Насчёт вашего мнения. Ваше ли оно? Не самообман ли это? Понимаете ли, вместо своего мнения, которое ещё составить надо, обосновать его, что не очень-то просто бывает, очень удобно чужие готовые штампы выдавать. Мы ведь с вами немолодого уже возраста, как минимум, полжизни прожили под влиянием идеологии и пропаганды что, якобы, строим мы светлое коммунистическое будущее, и что построим его таки когда-то. Если не дети наши, то внуки-правнуки будут жить при коммунизме – в этом разве можно было сомневаться? И вот конец 80-х – начало 90-х. Власть перевернула идеологическую пластинку – и отказались мы разом от коммунистической идеи. Никто на баррикады не полез защищать социализм. Даже таки наоборот – большинством голосов проголосовали за того, кто взял на себя роль его могильщика. Сменилась идеология – мы стали строить светлое капиталистическое будущее. И что? Построили олигархическое государство с клептократией во главе – депутат Госдумы огласил имеющиеся у него данные по запредельным зарплатам у корешей-подельников Вождя. И что они вместе с Вождём-Паханом нам сделали за эти 15 лет, уж куда как наиболее благоприятных для развития? Всё, что делали, – только для себя. А нас и страну привели к экономическому и политическому кризису, к краху. Вождь же наш, Вождь олигархов и клептократов, абсолютно никудышный экономист, а как политик – только лишь любитель массовым сознанием манипулировать – объявляет нам теперь новую идею: будем строить «Русский мир», православие и всё такое прочее. И вновь вы со всем своим энтузиазмом, позабыв прежние идеи коммунизма, эти новые идейки подхватили. И нет для вас здесь ни в чём никаких противоречий. Верить в Вождей и в провозглашаемые ими идеи – это очень удобно для упрощения мыслительного процесса.

И в заключение о наших давних разговорах о боге, о ваших поисках. Лидия, найти бога в душе можно, если вы начнёте эмоции свои разумом объединять, выстраивать в ней из всего этого некий внутренний храм, в котором ваш Бог будет жить. А если нет такого строительства и разум выключен, то будет ваша душа как помойное ведро – туда может и что-то доброе случаем попасть, и нечистотами можно её легко заполнить... Неумение или нежелание соединять чувства с разумом – это духовная леность, леность души. Не отсюда ли пошло – «душевнобольной»? Это когда больна одна из двух составляющих души человека – разум. Разум и чувства в своём единстве – это и есть душа.

Богу неуютно в больной душе – без внутреннего в ней храма ему там места нет. Разве что для такого бога там место найдётся, которого вы пытаетесь в церкви найти. Придёт туда этот бог и удобно в такой душе устроится. Вон ведь – наша власть – все как один православные. Вот такой-то бог им в помощь. Так и стоит перед глазами кадр из фильма «Левиафан» – проповедь в новом храме, в первом ряду прихожан – мэр-бандюга.

Внутренний храм в душе и Бог в нём – это для образности, для понятия о том, что такое есть душа, состоящая из разума и чувств. Продуктом же души – этого нашего нематериального органа – является совесть. Совесть – это и есть Бог-совесть, сотворённый нашей душой. Какое-то зёрнышко, зародыш его в человеке всегда есть, но не у всех он по жизни становится Богом. Человек грешен, поэтому он и придумал религиозных богов и простейшее средство самому себе грехи прощать: согрешил – покаялся, опять согрешил – опять покаялся, бог всемилостив – он простит, не согрешишь – не покаешься, не покаешься – не спасёшься. С тем богом всё просто – церковь, свечка, исповедь, денежка в церковную кружку. Бог-совесть такие лживые покаяния не принимает, он Судья и строгий Учитель – заставляет, признавая вину, исправлять свои ошибки.

Это я говорю с позиции атеиста-материалиста. Я не отрицаю религиозных богов для тех, кому религиозная вера может помочь взращивать в своей душе Бога-совесть, как говорится – бог им в помощь. Только вот в души лжецов и лицемеров истинный Бог не приходит. У них другой бог, он им легко даётся. Им храм в душе строить не надо – вместо этого можно на строительство кирпичного дома для бога денежку пожертвовать. Можно ворованную или на крови – этому богу всё равно...

Атеист – необязательно безбожник. Просто смотря что под богом понимать. Приведу кусочек из своей «вирши», написанной лет 7 назад, называется «Разговор с Богом. Молитва атеиста»:

Поговорить с тобой хочу я. Ведь ты ж мой Бог – меня во всём ты понимаешь, и в чём-то одобряешь, в чём и осуждаешь. Советы и оценки мне твои нужны, необходимы, по ним свои поступки я сверяю, по ним прогнозы строю результатов и последствий от того, как в жизни поступаю, как мыслю и к чему стремлюсь я.

Всё в тебе слилось – мой разум, чувства, жизни опыт – триединый этот сплав и есть мой Бог, что Совестью зовётся. Есть Совесть, Разум и Душа – вот боги наши, всё остальное – от лукавого.

«Бог человека – его Совесть», – древнегреческий поэт Менандр сказал за 300 лет до рождества Христова. «Совесть – подсознательный наш Бог», – психолог Виктор Франкл позднее это повторил.

Совесть и Душа – понятия во многом общие, они и есть та сущность, что представляем мы собою в этом мире. Такие разные во всём, единые лишь в том, что человеки мы, из sapiens`ов вида-рода.

И совесть, и душа – в них чувства наши, часть содержания духовного. Ни в чём не принижая эмоциональной этой части, помнить надо нам, что человеку разум дан чтобы эмоции и чувства не в погибель людям были, не во зло к другим, а дополняли радость жизни. Но обращаться к разуму – у нас бывает с этим туговато.

***Спор о вере и религии***

В этот наш разговор с Лидией вступил ещё один посетитель блога:

***— Верующий (пусть даже Президент) – хорошо. Плохо, очень даже плохо, если он не верующий, а – лицемер. А вот атеист – всегда плохо. Потому что просто атеиста не бывает. Атеист бывает только воинствующим.***

— Вы верующий? Я атеист. Я о вас, как о верующем ничего плохого не сказал, а вы назвали меня воинствующим атеистом, т.е. приравняли, например, к большевикам. Выходит, что вы – воинствующий верующий. Но ладно, как говорится, бог с вами. В защиту религии могу только одно сказать. В процессе эволюции человечества появление религий было неизбежным – это, как говорится, почти медицинский факт. А раз неизбежным, значит, можно говорить, что и необходимым. На современном этапе эволюции общество начинает избавляться от влияния религии на его жизнь – происходит его секуляризация. Этот процесс непростой и небыстрый. Но он должен обязательно быть, он также неизбежен, а, следовательно, и необходим, как в своё время неизбежным было появление религий. А насчёт Президента скажу, что Президентом любой страны должен быть атеист. Государственный деятель, стоящий на вершине власти, должный принимать ответственные решения, пришёл в церковь, стоит со свечкой в руке, целует «святые мощи», от выдуманного бога совета ждёт – это нонсенс. В многоконфессиональной стране это и просто-таки недопустимо. А если случилось с тобой, с бывшим коммунистом такое, что вдруг «уверовал» в какого-то из богов, так не обязательно же это демонстрировать, делать это общеизвестным. Или верить в бога без демонстрации невозможно? Дело не только в опасности теократии, хотя и такое случается, а в том, что верящему в божество из сказок и ему поклоняющемуся довольно-таки сложно управлять светским государством. Если же он не верит, а лжёт, притворяется – это ещё хуже. Значит, он лжив и подл, и нет у него никакой другой идеи, которую он мог бы предложить народу. Тактическая уловка с использованием религии в качестве такой идеи в своём правлении страной уводит правителя всё дальше и дальше по пути лжи. Тут уже и пошло – и оправдание аннексии Крыма, как места крещения Володимира Крестителя в «святой Корсуни», и «Русский мир», и духовные скрепы, и традиционные ценности, и особый путь, и обвинение наших, вновь назначенных недругов в отсутствии духовности, которой, понятно, у нас в большом достатке, даже таки и в избытке – она из нас, из всех дыр так и прёт.

***— Сожалею, что мой комментарий вас задел. Приношу свои извинения. Хотел бы немного оправдаться. Мой коммент – не категорическое утверждение, а – мнение. Во–вторых. По–моему, противоположностью ВЕРУЮЩЕМУ есть человек НЕВЕРУЮЩИЙ. Атеист отличается от НЕВЕРУЮЩЕГО своей агрессивностью. Конечно, я могу и ошибаться в терминологии. Третье. Я различаю ВЕРУ и РЕЛИГИЮ. ВЕРА (напоминаю, по-моему) – это всегда хорошо. РЕЛИГИЯ тоже хорошо. Потому что это – традиции, поминание родных. Это – архитектура, музыка, изобразительное искусство. Это – хорошие кодексы (чести, поведения и пр.). Но в религии, изобретённой людьми с присущими им пороками, много плохого – аморалка пастырей, межрелигиозные войны и пр. Четвёртое. Дискутировать по поводу мироздания в формате Фейсбука очень сложно. Мне кажется, это походило бы на известный диалог Остапа Бендера с ксёндзом.***

— Во-первых, вы ошибаетесь насчёт того, что вы меня задели. В виртуальном общении меня вообще сложно задеть – в таком общении я абсолютно спокоен, отношусь к нему по-философски. Мало ли что человек скажет, вернее, напишет? Если глупость или грубость, так при чём здесь я? Такие слова не меня, а его характеризуют. Если и бывает в таких случаях обидно, то не за себя, а за своего собеседника. В прямом общении вне сети, сложнее – тут эмоции неизбежно присутствуют, обидные вещи тебе прямо в глаза говорятся.

Во-вторых, эти ваши оправдания, что я, мол, вас не за атеистов держу, а за НЕВЕРУЮЩИХ, – это, уж извините, запоздалое словоблудие. Что в вашем понимании есть тот или другой? Вы это не объясняете, оговариваетесь: «Могу ошибаться в терминологии». Зато конкретно указываете на различие между ними: «Атеист отличается от НЕВЕРУЮЩЕГО своей агрессивностью».

В-третьих. Пишете: *«Я различаю ВЕРУ и РЕЛИГИЮ. ВЕРА (напоминаю, по-моему) – это всегда хорошо. РЕЛИГИЯ тоже хорошо...»*, и т.д. Различать веру и религию, отделять их друг от друга невозможно. Вера – есть продукт религии, которая назначает нам богов. Вы же не верите во что-то своё, вы верите в то, что вам религия преподнесла в качестве объекта веры. Проводниками же религии являются служители культа, то есть церковь. Служители искренние или лицемерные – это уже не принципиально. Следовательно, вера, религия, церковь – это триединое целое, это такая вот Троица. Ничего из этого не бывает отдельно, независимо от других составляющих.

В-четвёртых, я именно атеист. И именно невоинствующий. Я не против религии. Пусть она будет для тех, кто в ней нуждается. Но так, как это есть, например, с филателистами, с аквариумистами, с любителями флоры, кошечек, собачек и т.д. Чтобы она не лезла со своим уставом во всё прочее общество, а действовала лишь в пределах церковной ограды. Если вы скажете, что она несёт некую философию, мораль – на здоровье, пусть дискутирует с атеистами, но на равных, без объявления своим союзником некого бога, пусть её институты существуют без поддержки государства, которая за счёт средств от всех граждан, в том числе и от атеистов. Вы помните притчу Эзопа о том, как можно выпить море? Если перекрыть материальные источники содержания этих всех религиозных институтов – пусть они существуют лишь на добровольные пожертвования религиозных адептов – религия и церковь скукожатся до небольших клубов по интересам.

***— Безусловно, государство должно быть отделено от религии. Религиозные праздники не должны быть государственными. Но, государство должно давать возможность верующим любых, не запрещённых религий, праздновать. Религию обвиняют в том, что она является тормозом науки и цивилизации – я думаю по-другому.***

— В историческом плане сложно говорить о религии, как о тормозе или, наоборот, о двигателе науки и цивилизации. Разные религии в разные периоды играли и ту, и другую роль. Говорить о том, какими бы мы были, если бы не было религий, считаю бессмысленным. Неизвестно, какими бы мы стали – может, лучше, а может, и хуже. Не такими, так другими. У нас есть отличная возможность посмотреть на результаты того, как религии направляют развитие общества. Сравните между собой народы и страны, менталитет и устройство которых формировались под влиянием разных религий. Хотя бы, например, авраамических – иудаизм, ислам и христианство, включая три его конфессии – протестантизм, католичество, православие. Полагаю, что вы согласитесь с тем, что результаты разнятся и весьма существенно. Теперь далее. Появление в своё время религий – это неизбежность, данность, которая от нас, теперешних никак уже не зависит. Позволю себе такую аналогию – сравню религию с аппендиксом, с наличием которого мы все рождаемся. В нормальном состоянии он нам никак не мешает, но уж точно ничем не помогает. Но по некоторым причинам вдруг происходит его воспаление, что становится весьма опасным. Так вот религия для современного общества – это тот же самый аппендикс. В экономически и культурно развитых и секуляризованных обществах её влияние на общество минимальное, но что происходит, например, в мусульманских странах? Да и у нас, в России – это же во многом возврат в средневековье. Эволюционный процесс человеческого сообщества продолжается, но религии теряют в нём своё неоднозначное значение и влияние, мало того, теперь они становятся именно и только тормозом этому процессу.

***Кого удобнее и сподручнее – того и клянём***

В интернет-газете небольшая заметка под названием «В Тюменской области избили пенсионера, который сорвал с лобового стекла автобуса портрет Сталина».

Комментарии в форуме:

***— Ублюдки, мерзавцы и скоты. Те, кто повесил портрет тирана. И те, кто старика бил.***

***— Живучи палачи и их потомки, вот и всё про духовность и скрепы.***

***— Да, это всё потомки вертухаев, блатных и номенклатуры из быдла.***

Ответил:

— Скажу иначе. В первую очередь для меня виноваты те, кто не довёл десталинизацию до суда над сталинским режимом, кто сейчас возродил авторитаризм и целенаправленно погружает нас в тоталитаризм, кто развязал информационную войну, в том числе и против своего народа, довёл уровень эффективности зомбирования до 90 почти процентов. В заметке пишется: «в автобусах не должно быть портретов вождей – ни старых, ни новых...». Верно! Вождей нигде вообще не должно быть, никакого вождизма. А если вождизм есть, если он насаждается, то объявлять «ублюдками, мерзавцами и скотами» надо именно тех, кто зомбирует народ, кто делает на это установку. Излить в интернете своё возмущение на зомби, даже утвердить сгоряча, что он потомок вертухая – это самое простое. И удобно – несколько напряжение снимает и даже как бы со своей совестью примиряет: я же возмутился! не остался равнодушным!

***— Так, само собой, что одно другого не исключает.***

— Как бы не исключает – это да. Но ведь и не приводит, например, к протестам против установки памятников тирану, к массовому движению за осуждение сталинского режима, за признание его преступным со всеми вытекающими из этого последствиями. По сути дела, избиение пенсионера, противника того, чтобы в автобусе висел портрет тирана, мы приравниваем к обычному хулиганству. На самом же деле – это идеологический конфликт, и причины его в подлой сущности нашего государства.

***— Но ведь без активной или молчаливой поддержки широких народных масс эта власть – ничто. Эта власть именно народная в худшем смысле этого слова, т.е. безо всякого правосудия и верховенства закона на всех уровнях. Одобрямс!! – и путь произволу открыт.***

— Не так всё просто. Как бы некоторые из нас ни пытались оспорить левадинские 89,9%, видимо, так и есть – примерно такое количество наиболее легко поддалось зомбированию великодержавными идеями и лозунгами. Но усиленной и умелой пропагандой, непрерывно льющейся из зомбоящика, можно, наоборот, сделать непримиримыми врагами Путина все эти же 89,9%. Сейчас пока он во власти – соответственно этому и пропаганда, и её результат. Сергей Медведев из Высшей школы экономики пишет: *«...В течение последних полутора лет российское массовое сознание было целиком и полностью занято исключительно Украиной, и вдруг буквально в течение нескольких дней человеку говорят: хватит думать об Украине, думай о Сирии. И российское массовое сознание моментально перестраивается под Сирию. То же самое пришлось наблюдать неделю назад, когда президент России встречался с Бараком Обамой, выступал на Генеральной ассамблее ООН: буквально в течение двух-трех дней отношение массовой пропаганды и простых людей переформатировалось: Обама перестал быть врагом, стал каким-то осторожным партнером. И вот это совершенно фантастический для меня сюжет, который говорит то ли о какой-то дьявольской мистической силе российской пропаганды, то ли о мягком и не структурированном, слабом состоянии российского самосознания...»*.

Ещё один комментарий:

***— Народ не плох и не хорош, но отрицательная селекция глушит и выносит на арену не лучших.***

— Абсолютно с вами согласен. Поэтому я и говорю, что всё дело и беда в селекционерах, а не в плодах их селекционной деятельности, которая, к сожалению, началась даже не 100 лет назад, а гораздо раньше. Беда, конечно, и в плодах, но они всё же – некая данность, следствие большого исторического процесса.

***Михаил***

Сегодня ездил в шиномонтажку, менял резину – зимнюю на летнюю. Около 10-ти лет два раза в год езжу к одному и тому же мастеру. Работает сноровисто, всегда доброжелателен, словоохотлив, к нему знакомые постоянно заглядывают, со всеми шуткой перекинется, совет даст. Можно между делом с ним о машинах поговорить, о зимней резине, у него у самого какая-то праворульная иномарка. Это небольшой авторынок, шиномонтажек несколько, но обычно к нему стараются попасть – всем у него нравится обслуживаться.

Пока он крутил гайки, работал с домкратом, говорю, что погода неустойчивая, как бы не пожалеть, что резину меняю (в прошлом году у нас 26 апреля снег выпал, да не просто снег – это было прямо-таки стихийное бедствие). Вот только что общался по инету со знакомой киевлянкой. Она пишет, что у них дождь со снегом», – говорю. «У них всё там теперь неладно», – отвечает. Слово за слово, оказалось, что мой Михаил ещё тот ватник – крымнашист, за войну в Донбассе, Крым бы не вернули – был бы нам вообще каюк от НАТО и подлых американцев. Попытался возразить, слово вставить, но он вообще на крик срывается: карателей украинских, что в Донбассе воюют, надо не в плен брать, а расстреливать на месте, а нам здесь этих Немцовых расстреливать надо, чтобы смуту и вражду в народе не сеяли. Я уж не рад, скорее замолчал – он же с машиной моей работает. Немного, вроде, отошёл, работу закончил, рассчитались, я уехал.

Сижу вот сейчас и думаю – а ведь нет у меня к Михаилу никакого недоброго чувства, ни злобы, ни обиды. Не он это всё мне говорил, а «органчик» в его голове, зомбоящик, в котором Вождь сидит со всякими лавровыми, чуркиными, дм.киселёвыми и прочими.

А ещё это говорят десятилетия совка. Вспомнил вчерашний разговор с одним инетовским ватником. Пишет, что бывший крымчанин, но уже 10 лет как живёт в Москве – за КрымНаш, за СССР. Отвечает на моё упоминание о Большом Терроре, о 700 тысячах смертных приговоров за два только этих года:

*«...Не буду это обсуждать, т.к. это не имеет никакого смысла... было это? Или не было?... Какая разница. Страна выиграла ВОВ, страна отстроилась, страна вышла в космос, страна отладила более-менее сносный быт жителей, мало чем уступавший быту Америки, на которой никогда войн не было... ну, и что? – я Вас спрашиваю. Не надо всё это н и к о м у...»*

Не знаю, что из себя этот ватник представляет. Может, он такой же, как Михаил – добросовестный работник, хороший семьянин, муж, отец. А спроси у Михаила о Сталине, СССР, наверное, я и от него это же услышал бы – про ВОВ, про космос и отстроилась. Чего, мол, теперь жертвы-то поминать, какие-то сотни тысяч, не известно за что расстрелянных?

Винить простого работягу Михаила за кашу, за дерьмо в его голове – рука не поднимается. Для меня основные виновники и враги те, кто Михаилу, Лидии и другим это дерьмо в голову вливают. Михаил честно и добросовестно выполняет свою работу. Возможно, и Лидия такой же добросовестный работник на своём месте, и то же самое и с другими ватниками. Какие к Михаилу или к Лидии претензии? Претензии от моих единомышленников к ним в том, что они властям верят, согласны с ними, следовательно, потворствуют, мол, их преступной политике? Что вы хотите сказать Михаилу? Чтобы он купил себе компьютер и занимался поиском альтернативной информации в интернете? А там куча сайтов запутинских, сталинистских, там тролли, там фейки... Мы его куда посылаем? На какое распутье? Говорим ему – включай мозги, разбирайся со всем этим! Но он ведь может критику и в обратную сторону повернуть: вот вы свои автомобили имеете, их водите, а разбортовать-забортовать колесо не можете – ко мне едете. И при этом ещё требуете от меня, чтобы я чем-то из вашего занимался, какие-то программно-технические средства осваивал, чтобы затем лезть в этот ваш интернет и разбираться где там правда, а где ложь. Вы сами-то, оттуда не вылезая, между собой перецапались: одни говорят, что Крым можно и нужно в один момент вернуть Украине, другие признают, что забрали его преступно, но он не бутерброд, чтобы совать его туда-сюда-обратно. Для одних из вас этот господин, который про «бутерброд» – надежда новой России, для других – нацист-националист, а то так и тайный проект Кремля, держаться от него надо подальше. Кроме того, что вас мало, вы же ещё кто в лес, кто по дрова. Когда сами разберётесь со своими политическими предпочтениями, тогда и приходите учить меня вашему миропониманию. Чем вы лучше нас? Мы сплочённее вас – у вас нет между собой несомненных моральных авторитетов, а вот мы единая масса вокруг нашего Президента.

И ведь есть правота в его словах – не все способны и готовы стать в оппозицию к руководству государства, гражданами которого они являются, взять и обвинить Президента во лжи и в преступлениях, искать этому доводы и принять их. Способность к критическому мышлению, к скептическому исследованию – это ведь тоже своего рода талант, не каждому он дан. Можно ли обвинять человека за отсутствие каких-либо талантов или за то, что по каким-то причинам эти таланты не были у него развиты? Правильно ли будет упрекать человека за то, что он под 50 своих лет не взялся осваивать компьютер с той обязательной целью, чтобы правду в интернете искать, которая помогла бы ему уличить нашего Президента во лжи? Ватизм – это не только лишь зомби, жертвы КиселёвТВ. Это, чаще всего, элементарный конформизм: есть в стране власть, она руководит, принимает решения, объясняет причины принятия этих решений. Чтобы опровергать эти объяснения надо иметь определённую компетенцию, иметь информацию, которую надо где-то добывать, быть уверенным в её истинности или заниматься её перепроверкой, уметь её оценивать, делать выводы. Мне, мол, это зачем, зачем ломать голову над тем, с чем я справиться вряд ли смогу, в конце концов, зачем мне плевать против ветра, плыть против течения – ради чего, что это даст, что изменит? Удобнее быть как все, быть вместе со всеми...

Вот так вот в претензиях к ватникам мы и нашли причины авторитаризма и диктатуры. Очень удобная находка – нашли того, кто виноват, вроде как – очередного стрелочника. Поскольку это мы искали и нашли виновных, понятно, что мы-то ни в чём не виноваты. И сделать ничего не можем – что, мол, можно сделать с этой ватой, которой у нас под 90%?

***Резонный вопрос***

В маршрутке услышал кусочек разговора двух моих попутчиков – среднего возраста, видимо, немного выпивши. Мужской разговор о текущих событиях – Крым (с восторгом), Донбасс, Украина (с негодованием к укропам), санкции (не смешите мои «Искандеры»), война в Сирии (круто!). Ещё тема – их предприятие или какая-то их организация то ли закрывается, то ли сокращение штатов – вероятность под сокращение попасть. На чём свет стоит ругают губернатора. Вспомнился комментарий в Фейсбуке:

*— Не могу понять логику ватников. На любой критический вопрос от них один ответ: а при чём здесь Путин? Так если он везде ни при чём, зачем он тогда вообще нужен?*

***Как я был партизаном на информационной войне***

В 2001 моя жена погибла в автокатастрофе. Через год я в возрасте 54 года сошёлся с женщиной младше меня на 6 с лишним лет, преподаватель в детской музыкальной школе, фортепьяно. Живём в браке счастливо 13 с лишним лет. Евгения стала другом моим взрослым детям и хорошей бабушкой моим внучкам. Абсолютно аполитична. По телеящику – сериалы, Андрей Малахов и прочая «жвачка». Или, например, концерт Дениса Мацуева. Никаких соловьёвых, дм.киселёвых. Из новостей – местные новостные выпуски с прогнозом погоды в конце. По неизбежно получаемым обрывкам информации явно заняла бы ватную позицию. Не активную – без споров и дискуссий, но и не верить про КрымНаш, про фашистскую хунту, про Донбасс у неё, как и у многих прочих обывателей, не было ни особых причин, ни желания.

Когда начались российско-украинские события, решил, что надо что-то делать, чтоб хотя бы через мою семью не проходил участок фронта гражданской войны, которую развязал наш Вождь в нашей стране.

Должен добавить к рассказу о нас, что я до этих событий лет восемь практически вообще не смотрел телевизор – живу в интернете. Телек в «большой комнате» вместо мебели, не включается вообще. У нас двухкомнатная квартира, живём вдвоём, жена свои сериалы смотрит на кухне по маленькому телевизору, а когда мы там кушаем, я включаю, как правило, ТВ Культура.

И вот, когда мы «взяли Крым», намеренно стал включать новости на Первом, Россия-1, НТВ – послушаем, мол, что наши соврут. Надо сказать, что сначала эти мои попытки были неудачными – жена с некоторым раздражением отреагировала на мои эмоции по поводу вранья из телевизора: не хочешь – не слушай.

Расстроился, было, понял, что слишком резко к этому подошёл. Сменил тактику, стал без особого нажима и эмоций комментировать «новости» из зомбоящика, использовал информацию, полученную в интернете, противопоставлял одно другому. Просветительская работа продолжалась в машине – едем на свои 6 соток или ещё куда – у меня включено или Эхо Москвы, или БизнесФМ, там довольно часто есть комментарии, которые помогают увидеть противоречия и ложь государственной пропаганды.

Эти мои контрпропагандистские усилия стали постепенно приносить свои плоды. Например, получалось, что какую-либо информацию я успевал рассказать жене до того, как мы услышали её интерпретацию от КиселёвТВ – жена со смехом встречала «новость» из ящика: ага, рассказывайте, мол. Теперь она и без подсказки может во многих случаях выделить ложь нашей пропаганды, скептически относится ко всему официальному.

Я одержал свою маленькую победу в этой войне – одним ватником в РФ меньше, мир в нашей семье спасён. С лживой пропагандой бороться непросто, но можно.

***Татьяна***

Подборка рассказов о моих знакомых продолжается. Получаю письмо:

***(21.04.2015) Добрый день, Виктор! Решила Вам написать, может быть, мой рассказ что-то добавит в Вашу книгу о ватниках, может, Вы поможете мне советом, подскажете, как поступить дальше.***

***Дело в том, что в прошлое воскресенье в нашей музыкальной школе проходил отчетный концерт. Это важное мероприятие, много людей, гости из управления. Перед концертом увидела как всем детям, участникам концерта, раздали георгиевские ленточки. Я сказала директору, что не все родители могут быть этим довольны, что ленточка себя дискредитировала в Украине, и разрешила их не прикреплять. На меня наорали и в приказном порядке все дети опять были с ленточками.***

***Но этим не закончилось. На следующий день было созвано общешкольное собрание с приглашенным депутатом. И в лучших традициях партсобраний мой «страшный и ужасный» поступок был осужден. Мне было сказано, чтобы я убиралась из России, что я разжигаю «межнациональную ненависть» и недостойна воспитывать детей (раньше я считалась хорошим педагогом, дети меня любили, коллеги ценили). Я, оказывается, предала Родину, Победу, главный символ России. Никакие мои заявления о погибших моих родственниках в Отечественной войне, не воспринимались. И это заявляли мои бывшие друзья и коллеги. Неужели какая-то ленточка может за секунду изменить людей?! Мало того, после того как я ушла с этого судилища, заявив, что готова написать заявление об уходе, ко мне в класс заявился и сам депутат, отменил урок, выпытывал, как я ко всему отношусь. Наверное, оценивал мою благонадежность. Уходя, сказал, что не сумел меня переубедить. Теперь вот думаю, чем все закончится и как себя дальше вести. Конечно, сейчас меня никто увольнять не будет – скоро экзамены, которые я провожу, но что делать дальше, я не знаю.***

***С уважением, Татьяна.***

***(21.04.2015)*** Дорогая Татьяна, я беспомощен чем-либо вам реально помочь. Судя по вашему рассказу, могу судить, что работать вам там не будет возможности. Вас могут оставить, «простить» если вы полностью сломитесь, «покаетесь». Но доброго отношения вы от них уже не дождётесь. Вы для них будете как заблудшая овца, да ещё и сломленная, а это весьма удобный объект для вымещения на нём этого их злобного патриотизма. Наверное, вам надо подыскивать другое место работы. Очень тяжело мне это вам писать.

Параллельно с вами у меня на связи киевлянка Мила – она бывает в моём блоге, мы с ней общаемся ещё и через личку. Я ей рассказал о вашей истории, вот что она мне пишет:

*«...Уезжать, если есть силы и возможность. Эстония даёт гражданство за 120 тысяч, кажись, баксов, Словакия, Голландия тоже. Греция всей семье за 125, одному человеку за 75. У нас бесплатно, но, кажется, год надо ждать без права работы. Я не касалась этого вопроса. Могу посмотреть. Комменты её читала – наш человек. Поэтому надо ей решать свою судьбу. Пускай пробежится по странам Европы и почитает условия ПМЖ. Она же сама реально видит, что творится...»*

***(21.04.2015) Спасибо большое, дорогие Виктор и Мила за советы и участие. Да, я тоже думаю, что мне в этом террариуме уже не работать, больше не смогу на некоторых коллег смотреть. Хотя были и такие, которые вчера, оглядываясь, подходили, просили не уходить, и даже, если нужно, предлагали написать поручительство, что я «нормальная». Просила их не подставлять себя. Все боятся. Удивило еще то, что некоторые на собрании делали видео. Не выдержала, спросила: для КГБ снимаете? Сейчас думаю доработать до лета, а там, скорее всего, уйду на пенсию, я же уже пенсионерка. Каяться не собираюсь. Уезжать в другую страну – это уже на крайний случай, хотя не зарекаюсь, все может быть... А пока буду ходить на работу с гордо поднятой головой. Еще раз спасибо за поддержку, она мне очень нужна сейчас.***

Через сутки Татьяна пишет:

***(22.04.2015) Добрый день, Виктор! Сегодня написала заявление об уходе с работы с 1 мая. Меня предупредили, что мое «дело» может быть рассмотрено в «дальнейших инстанциях» и что «будет продолжение», и я подумала, что лучше до этого не доводить и сразу уволиться, а то моего здоровья не хватит все это выдержать... Буду ли я принимать экзамены, решат «наверху», в управлении. Вот учеников-выпускников только жаль, и других детей, привыкших ко мне, как к педагогу. Но о своем поступке не жалею, не думаю, что совершила какое-то ужасное предательство или преступление.***

Отклик от посетителя моего блога на эту публикацию:

— Ну, что же. Всё это уже было. Человек не изменился за последние тысячи лет. Не высовывайся из стада и, может быть, тогда выживешь. Как говорил Ярослав Гашек: «Человек думает, что он венец творения, а на самом деле он – дерьмо».

Отвечаю:

— Здесь разговор не совсем про стадо и белую ворону. А про стадо, искусственно сотворённое за год с небольшим из обычных, рядовых обывателей путём массированного зомбирования. А также путём создания атмосферы страха за свою судьбу, имеющего вполне реальные основания. Перечитайте нашу переписку ещё раз. Некоторым было стыдно, они подходили к Татьяне, говорили ей не то, что говорили несколько активисток. Некоторые не подходили, но они и не выступали с «осуждениями», возможно, им тоже было стыдно, или они понимали, что что-то не так. Возможно, даже директор это понимает, но служба – депутат же придёт.

***(24.04.2015) Добрый день, Виктор! Вчера завуч школы предложила мне принять экзамен 30 апреля, на 7 дней раньше, а с 1 мая уволиться. Для этого будет оповещать учеников. Они, конечно же, надеялись еще целую неделю готовиться, и будут в шоковом состоянии. Завуч очень на меня обижена, что я ей задала так много хлопот и не понимает, зачем мне это было нужно, работа ведь была такая хорошая! По школе распространяют сплетни, что у меня был нервный срыв, и я будто бы срывала ленточки с детей и с директора, что он подтверждает (я смеюсь – наш директор массивный мужчина сотню с лишним кг, а я вешу 50, уж сказал бы лучше, что я его душила). Друзья советуют доказать мою непричастность и потребовать запись школьного видео. Но я думаю лучше тихо уйти и оставить это болото. Спасибо Вам за участие. Татьяна.***

***(24.04.2015)*** Татьяна, вы молодец, прямо-таки бойцом оказались. Прошу вас по возможности писать мне о продолжении этой истории и о себе. Моя жена Евгения тоже преподаватель в детской музыкальной школе. Спас её от заражения ватизмом, напишу об этом в свою «Энциклопедию» отдельную главу.

***(24.04.2015) Виктор, добрый вечер! У меня печальное продолжение моего сегодняшнего рассказа: сегодня в школе мне показали запрос из прокуратуры, где требуют 27 апреля предоставить им мое личное дело в связи с проверкой «срывания георг. ленточек с учащихся». Писала пояснительную, что ни с кого не снимала и тем более не срывала ленточки, что у нас был Отчетный концерт и многие произведения были не к теме Великой Победы. Преследует ощущение какой-то нереальности происходящего...***

***(24.04.2015)*** Татьяна, дело переходит совсем в другое состояние. Похоже, что это от депутата идёт, которому взбрендило в голову организовать «показательный процесс», где он будет главным обличителем, общественным обвинителем. Видимо, вам по-настоящему надо быть готовой к борьбе за свою судьбу и хоть какое-то относительное спокойствие. Полагаю, что вам нужна адвокатская помощь, хотя бы в виде консультаций. Попытаюсь на кого-нибудь в Москве выйти, но нет полной уверенности, что смогу найти действенное участие и помощь. Стойте на этих своих объяснениях.

***(25.04.2015) Спасибо, Виктор! Буду рада любой помощи. Если у Вас есть знакомый адвокат, на всякий случай напишите его адрес. Я не знаю, какие еще могут быть действия прокуратуры, всегда была далека от этой организации. Думаю переписать заявление об уходе со школы и уволиться с понедельника, 27 апреля, не дожидаясь никаких школьных экзаменов (пусть принимают сами), и новых «сюрпризов» в виде повестки в прокуратуру и других «подарков» за мою 16-летнюю работу в этой школе. Я просто по своему душевному складу и здоровью (больное сердце) этого не вынесу. Сестра из Житомира предлагает немедленно ехать к ней. Может быть, воспользуюсь ее предложением. Еще раз спасибо за участие, и извините за беспокойство. С уважением, Татьяна.***

***(25.04.2015)*** Знакомых адвокатов, тем более в Москве, у меня нет. Насчёт действий прокуратуры предугадать сложно. Всё зависит от того, насколько настырен и влиятелен депутат, каков прокурор – насколько он подлый карьерист и службист, каковы показания ваших коллег. Возможно, не так всё страшно. Только что переписывался с Милой, она готова принять вас у себя в Киеве.

***(27.04.2015) Сегодня занесла директору заявление об уходе с 27 числа и забрала вещи. Упрашивал доработать до 1 мая и принять досрочно экзамены. Отказалась, ссылаясь на действительно плохое самочувствие. Но после обеда стали звонить мои коллеги и от лица директора и детей, которые пришли на консультацию и увидели закрытый класс, стали упрашивать, все-таки, провести экзамен. Мне стало жалко ни в чем не повинных детей, и я согласилась. Проведу 30 апреля консультацию, а экзамен, как и было ранее спланировано – 7 мая – у детей будет возможность доучить билеты. Но больше на работу я не пойду. Как оказалось, есть незаменимые люди, даже если их вдруг и стали считать «недостойными воспитывать детей». Люди стали понемногу задумываться о происходящем – позвонила родительница, предлагала свою помощь в отстаивании правды, в сборе подписей. Самое поразительное, что директор, правда, за закрытой дверью, согласился, что ленточки у него на рубашке не было, поэтому я ее не могла сорвать. Педагоги тоже подходили, обнимали, просили держаться. Но надо мной еще висит прокурорский запрос, кто позвонил туда – неизвестно. Там сказали, что аноним, а они все должны проверять. Надеюсь, что все закончится хорошо.***

***(28.04.2015)*** Пока мне не удалось никого найти для помощи вам в этом деле. Собственно, оно в такой сейчас стадии, что постороннюю помощь и некуда применить. Но у меня вот какая «конспирологическая» версия появилась по поводу смягчения этой вашей ситуации и, в частности, изменения показаний директора со срыванием вами с него ленточки. С вашего позволения я выложил в интернет эту историю – создал на своём сайте страничку с вашим рассказом (без фамилий и других каких-либо данных, но для непосредственных участников этой истории всё абсолютно узнаваемо). Выложил ссылки в Фейсбуке и в Живом Журнале. За неделю более тысячи просмотров этой страницы (на данный момент 1109 – на сайте имеется счётчик просмотров). «Конспирология» моя в том, что не попали ли на эту страницу некие лица из этих участников, и не посчитали ли они теперь, что допустили здесь некоторый перебор?

***(28.04.2015) Уважаемый Виктор, благодарна Вам за участие! Вы мне подали хорошую идею – если вдруг это «дело» получит дальнейшее развитие, я Вашу статью дам как можно большему числу блогеров! Пускай все знают! Друзья, которые у меня в фейсбуке, меня по Вашей статье узнали, и звонили мне по скайпу. Среди них есть известные люди, имеющие знакомых и на ТВ в Киеве. Но я думаю, что в прокуратуре тоже не дураки: вчера я дописала в своей объяснительной (директор ее вчера отвез), что я за все годы работы имела только благодарности, воспитывала детей в духе патриотизма, что мои многочисленные родственники воевали и погибали в Великой Отечественной – с перечислением фамилий, что мой муж и мои сыновья служили в Армии, а сын был в «Идущих вместе» и в Ленинградской области участвовал в раскопках и захоронениях советских воинов. Меня есть кому защитить! Они это поймут, я думаю, дело замнут, тем более, что я уволилась. Не думаю, что они захотят огласки. А если нет, будем бороться! Одно меня сейчас беспокоит – что мне сказать своим детям в четверг на консультации о моем увольнении? Будут же спрашивать...***

***(28.04.2015)*** А если ситуация будет продолжать меняться, вам предложат забрать заявление – вы можете остаться? Или ваше решение является окончательным?

***(28.04.2015) Посмотрим, что будет дальше и в школе, и в стране. Думаю, что сейчас перед каникулами все оставят так, как есть. Заменять меня никто не будет, новых людей на мое место просто не найдут сейчас. Детей жалко, месяц учебы у них пропал. А перед сентябрем могут и попросить вернуться, а там подумаю...***

***(28.04.2015)*** Очень трезвая, спокойная позиция. Посмотрим, как всё будет развиваться дальше. Но вообще-то – кошмар какой-то! И так-то мы ничего особого со времён перестройки не сделали для истинной демократизации России, а за последние 3,5 года мы просто-таки покатились в пропасть. Начало этого падения я обозначаю сентябрём 2011, когда тандем нам объявил, что у них ещё 4 года назад о следующем президентстве договорено всё было. Вот с этого момента и началась «точка невозврата».

***(28.04.2015) Виктор, а знаете, теперь у меня на душе спокойно и хорошо. Я сделала все, что было в моих маленьких и слабых силах для победы здравомыслия и, как ни пафосно это звучит, для мира в Украине – в моей родине, где я родилась. Я заставила хоть некоторое количество человек задуматься. Мне сказали, что мой поступок обсуждают в магазинах в нашем районе, где я живу. У меня всегда была репутация хорошего и спокойного учителя. Пусть народ задумается. Я даже рада, что все так произошло. Где-то я прочитала, что когда Россия развалится, вспомните о том, что вы молчали на слова и речи «ватника», тихо поправляли георгиевскую ленточку на рубашке своего ребенка – поэтому и не нужно удивляться, что страна рухнула. У меня совесть спокойна.***

***(28.04.2015)*** Дорогая Татьяна, до чего же вы молодец! Вы настоящий патриот России. Спасибо вам. Как можем, на что способны будем бороться против лжи и зла.

***(1.05.2015)*** Татьяна, вчера вы проводили консультацию – как всё прошло? Не в смысле консультации – с детьми-то, понятно, всё нормально, а в смысле каких-либо контактов со взрослыми особями гомо советикус?

***(3.05.2015) В четверг была в школе, провела консультацию, заполнила журналы. Забегали мои подруги – учителя. Некоторые даже не знали, что георгиевскую ленточку носят «ополченцы», просто не интересуются этим. В один голос удивляются, почему это я, всегда такая сдержанная, не смолчала, что надо, мол, свои взгляды держать при себе. И поменьше говорить по скайпу и сидеть в компьютере (слишком уж умная!). Но они думают, что все замнется и меня позовут в сентябре. Проанализировав все произошедшее, пришла к печальному выводу, что, скорее всего, звонок в прокуратуру был сделан моей вчерашней подругой, завучем, которая сейчас усиленно всем намекает на другого человека. Печально...***

***(3.05.2015)*** Только что по ТВ «Культура» случайно попал на фильм «Завтра была война» по повести Бориса Васильева. Попал примерно на середину фильма, когда учительница литературы (видимо, она же и завуч) говорит ученице 9-го класса, дочери «врага народа»: «Вика, ты, как честный человек, как комсомолка – а в твоей комсомольской честности я не сомневаюсь, завтра перед всей школой, как перед всем народом, отречёшься от своего отца». Я ранее этот фильм не видел, досмотрел до конца. Смотрел и думал о вас, о вашей истории. «Комсомольская честность» – это крутой совок! Есть ещё честность пионерская, есть партийная. У нас теперь партий много – ЕР, КПРФ, СР, ЛДПР – много и всевозможных партийных честностей. Так скажем: вас судил межпартийный блок «Честные запутинцы». 75 лет между той сталинщиной и нашим путинизмом, но практически всё один в один. В общем: вперёд, в наше прошлое!

***(3.05.2015) Да, все очень похоже на 37-й год, об этом мне и мои коллеги тихонько говорили... Когда-то мой отец рассказывал мне о сталинском времени, о том, как в 36-м мой дед спас свою семью. На него написали донос, утром должны были прийти за «куркулями», но деда предупредили. Ночью он посадил жену и малых детей на подводу, и уехал с родного дома. Несколько лет семья жила в Воткинске в Удмуртии, где похоронили маленькую сестру моего отца, заболевшую там. Работали на заводе, жили в бараке, а когда вернулись назад в родное украинское село, дом был разграблен, начинали все заново...***

***(7.05.2015)*** Татьяна, вы сегодня в школе были – экзамен проводили. Что-то есть новое по вашему делу «врага народа»?

***(7.05.2015) Сегодня приняла экзамен (все прошло хорошо, все сдали), забрала трудовую книжку. Директор сказал, что школе прокуратура, скорее всего, «поставит на вид» из-за моего «дела» – там должны же как-то «реагировать на экстремизм». Говорила с коллегами. С удивлением узнала, что я, оказывается, перед отчетным концертом ворвалась в кабинет директора и там высказывала комиссии свои политические взгляды. Меня в этом уверяли – не знала смеяться или плакать. У всех один вопрос: как же я могла, «проживая здесь и благоденствуя», не поддерживать порядки страны. Когда сказала, что ленточки мои погибшие под Ленинградом и Смоленском родственники не носили, возразили, что сейчас у нас должны носить все, если живут в России! И зачем вообще я лезу в интернет – от этого и есть все зло! Печально, но так думает большинство. Никто не хочет задумываться о том, что происходит в стране. От этого еще печальнее...***

***(7.05.2015)*** Я это называю Великим Всеобщим Сумасшествием. У меня нет этому иных определений. Со своей работой в этом коллективе вам, видимо, придётся распрощаться. Сосредоточьтесь на семье, на личной жизни.

***(7.05.2015) Спасибо, Виктор за поддержку. Да, сейчас буду отдыхать и пользоваться «преимуществами пенсионного возраста», больше гулять. Наконец-то весна, займусь рисованием – давно хотела. И для семьи будет больше времени. Будем надеяться, что это Сумасшествие в стране скоро пройдет, хотя... очень сомнительно, что скоро...***

***Об идее либерализма***

Моя знакомая пишет:

***— Если у человека есть система ценностей, где наверху бог, то человек исполняет его заповеди. Даже если бог желает людям только добра, бывает так, что общее благо может стать выше блага конкретного человека, и тогда религия оправдает преступление против конкретного человека ради общего блага. Если в центре мировоззрения человек, тогда конкретный человек и есть высшая ценность, любое преступление против него есть зло.***

— Епископ Григорий Лурье говорит, что людей, которым религия действительно необходима, не более 7%. Полагаю, что эта цифра завышена, впрочем, она и довольно-таки условна. Люди, конечно, нуждаются в какой-то идее, в авторитетном установлении моральных норм, но ведь совсем не обязательно, чтобы это была именно религия. Хотя, согласен, что использовать религию в этом качестве проще и удобнее всего – и для «паствы», и для «пастырей». Но...

Религиозная идея была ли когда-то для всего общества и без каких-либо издержек в качестве несомненной гуманной философии, учения, идеи, «системы ценностей, где наверху бог»? Была ли когда-то религия тем, что спасало людей и общество от грехов, от зависти, от злобы и ненависти, от войн и взаимного истребления? Нет, не спасала. Скорее – она этому способствовала.

Религия – это идеология с использованием неких сказок моралистического толка для воздействия на массы:

— для удержания их в каких-то моральных нормах;

— но, при необходимости, для мобилизации масс на попрание этих же моральных норм, например, в так называемых войнах, для защиты религии от ереси, от отрицания её, от осмеяния и т.д.

Мало того, те, другие, которые могут обходиться без религии, которых, выходит, 93% – как минимум, осознают лживость религии по установлению для общества законодателя и блюстителя моральных норм – якобы, некоего Бога. Это осознание разве на пользу морали общества, соглашающегося на принятие лжи?

Что из этого следует? Следует то, что религия, несмотря на своё показное морализаторство, устанавливает в обществе принципы и порядок лжи и лицемерия. В развитых обществах идёт процесс секуляризации, там религия действительно отделена от власти, от государства, церковь служит большей частью как некое бюро по обеспечению ритуалов и обрядов. Вот в таких обществах человек становится центром мировоззрения в результате принятия и установления в общественной морали основных принципов либерализма – право на жизнь, на свободу, на собственность. В больных же обществах, в частности – в тоталитарных, религия и церковь включены в государственную деятельность, активно в ней участвуют, защищают и поддерживают авторитарные и тоталитарные режимы.

В разговор вступает ещё один мой читатель:

***— Итак, из чего проистекают права человека? С чего вдруг вы решили, что у человека есть такие права? А может человек – это лишь прямоходящий кусок протоплазмы? Какие тогда, на фиг, права? Вон корова – тоже кусок мяса и мы её едим. А тут «права». На свободу, блин, права, на собственность. Ага. Может быть, противопоставление либерализма и религии – глупость?***

— Им, этим правам, действительно, не из чего проистекать, никакое божество эти права не установит, не продекларирует. Это лишь результат некой договорённости людей о наличии у каждого из них равных прав на жизнь, свободу и собственность. Понятно, что это не просто какая-то договорённость – это последовательная эволюция общества.

***— Ну, вот просто глупо и пошло спорить с историей. Тем более пустыми словесами «эволюция общества». Можно сколько угодно повторять это заклинание. Проблема в том, что это просто пустые слова. Исторические же факты говорят о религиозной основе всех этих прав. Они банально были выведены из постулата равенства всех перед Богом.***

— Совершенно наоборот. Религия и её создатели – это некая компиляция, сотворённая весьма неглупыми компиляторами. Часть религиозных постулатов взята из жизни или из представлений человека о том, как она должна быть устроена. Например, Иисусом провозглашён наилучший по моему атеистическому пониманию принцип – «Итак, во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними». Он был сформулирован древнегреческими мудрецами в так называемом «Золотом правиле» задолго, за 500 лет до Иисуса – «Что возмущает тебя в ближнем, того не делай сам», «Какая жизнь самая лучшая и справедливая? Когда мы не делаем сами того, что осуждаем в других». Никаким провозглашением «свыше» мудрецы этот принцип не обосновывают, этого не требуется. Иисус его лишь немного переформулировал – вместо отрицания плохого, он вывел в этом правиле утверждение доброго. Мы знаем этот принцип в более кратком, привычном нам виде – «Не делай другим то, чего не хотел бы, чтобы делали тебе». Если бы все этому правилу следовали – вот и было бы Царство справедливости. Но нет – хотя в христианском мире считается, что это правило почти как уже 2000 лет назад людям Богом дано, никакого поголовного исполнения этого правила нет и не было да же тогда, когда религиозность была практически 100%-ной. А было лишь лицемерие и ханжество. И ещё – соблюдение ритуалов и обрядов. Вот эта-то часть религиозных постулатов выполняется практически неукоснительно – можно преступление совершить, даже и убийство, потом покаяться, отмолить грехи. Но попробуй, например, перекреститься в обратную сторону или не той рукой... Общество будет устроено наиболее оптимально и справедливо именно при условии договорного признания равенства прав всех его членов на главные ценности человека, а не благодаря декларированию неких заповедей неким существом-субстанцией.

***— Вы этот тезис о справедливом обществе и доказать сможете?***

— Вы сможете доказать верующему, что бога нет? Или, наоборот, атеисту, что бог есть? Чем я могу вам доказать, если ни человеческое сообщество не жило и не живёт по принципам либерализма, ни какие-то отдельные части этого сообщества тоже? В некоторых из них лишь провозглашается главенство принципов либерализма, и они как могут, как у них получается, пытаются этим принципам следовать. Мало того, я почти уверен, что ни одно отдельное сообщество никогда не будет полностью либеральным, гуманным, справедливым, то же и о человеческом сообществе в целом. Либерализм – это не то, что обязательно должно завтра-послезавтра воплотиться, а то, к чему мы должны следовать, ставить своей целью. Кто-то хорошо сказал, что важно не положение, в котором мы находимся, а направление, в котором движемся.

Вновь моя знакомая:

***— Лучший способ борьбы с религией – реформа образования, в результате в школе число этических предметов стало бы ограничено в пользу естественнонаучного, юридического и экономического знания, запретить доступ в школы религиозным организациям, оставив религиоведческие знания учителям.***

— Образование, конечно, нужно, но это отнюдь не панацея. Немало именно таки образованных людей ещё до перестройки, в конце 70-х и в 80-х пошли в религию – у меня есть такие знакомые. Отчего это было? От безыдейности, от потери веры в провозглашаемую государством идею, ото лжи и лицемерия властей. Именно тогда взошла звезда таких проповедников как Александр Мень, Глеб Якунин, Павел Адельгейм. А в конце 80-х – в начале 90-х – что было, когда духовные помочи понадобились миллионам? Мало того что РПЦ «восстала из пепла», так сколько сект отовсюду повылазило! Вы же, наверное, помните. Отсутствие в обществе какой-то объединяющей идеи или идеи, дающей человеку какой-то смысл жизни, – это основное условие для востребованности религии. Безыдейное государство назначает поповство своим идеологическим помощником, даёт ему массу всевозможных преференций. Клир теряет остатки разума, лезет со своим уставом во все сферы общественной жизни, появляются всевозможные «православные активисты» – вот вам и опять средневековье с его мракобесием.

***Лидия. Часть 5***

Прошло некоторое время. Решил заглянуть к Лидии в блог, узнать – изменилось ли что у неё в отношении к нашему Солнцеликому и к его политике. Много страниц с фотографиями, собранными в интернете, – природа, жанровые интересные снимки, в том числе собственные. Встречаются и её «мнения». Вот совершенно свежее, уже после наших с ней бесед:

***— Почему срываются все решения, принятые Президентом? Правительство бездари Медведева всячески саботирует выполнение его послевыборных указов. Логика жизни подсказывает, что от этой публики давно пора избавиться. Всё равно толку от них нет, и не будет...***

Вот, мол, как тяжело нашему Президенту 15 лет страну на себе волочь с такими-то бездарями в помощниках. Плохо знает Лидия своего любимого Вождя и его заботы. Бездари и серость в его окружении ему как раз и нужны – они хорошо его «достоинства» оттеняют. И проблем нет в выборе среди этой серости подходящего для назначения Премьером. Это чтобы потом его в Президенты «выбрать», чтоб он 4 года это место караулил и безропотно его затем уступил, когда его срок игры в Вождя закончится. Рокировочку дважды провели, пришлось опять его Премьером назначить – три года пыжится, изображает из себя фигуру. Пусть пока играется – безобидный, не опасный... 140 миллионов людишек, но не на кого ведь опереться, всё приходится самому решать. Воистину – если не Путин, так кто?

Как говорит один мой знакомый: ватникам ничего растолковать невозможно, они никаких слов понимать не хотят – хоть режь, их сознание можно только перепрошить, как чип, но и это может сделать только хозяин. Со сталинизмом-ватизмом-путинизмом практически бесполезно бороться на низовом уровне, где эти «идеологии» признаются совершенно нормальным видом взаимоотношений между народом и государственной властью. Противостоять этим идеологиям можно лишь путём объявления их опасными, пагубными для государства и общества. Насаждение всевозможного вождизма необходимо признать недопустимым наравне с насаждением в обществе экстремизма, идей фашизма, расизма, нацизма и т.п.

***Из размышлений и мрачных предчувствий***

Моя мама умерла почти в 82 года. До серьёзной немощи не дошло, была всё время в движении, в делах – садоводничала (чем теперь и мы с Евгенией на наших 6-ти сотках занимаемся), умерла почти на ногах, угасла за пару недель. Но со здоровьем всю жизнь было плоховато. Любимым (часто произносимым) у неё в конце жизни было: «Прожить-то – ладно, вот помереть-то как?». А ещё у неё любимая поговорка была «умирай, а рожь сажай». То есть, во-первых, делай что должно до тех пор, пока это в твоих силах, а во-вторых, если сам конечные результаты своих трудов не успеешь получить, так другие их получат.

Я теперь это и к себе, и к другим применяю. Например, к тому же Путину. Он же, полагаю, осознаёт бессмысленность этого своего президентства? Ничего доброго не сделал, наворотил кучу дерьма всякого, государственных преступлений, преступлений против человечности. А уголовные преступления, начиная с 90-х? Если у него бессонница случается, то он о чём думает? Ему же седьмой десяток уже, реально должен о собственной смерти думать. Не щёлкнет ли у него в голове какой-нибудь тумблер: весь мир против меня ополчился, а то, что среди моих плебеев рейтинг у меня под 90% – это же сегодня есть, а завтра запросто может и не быть, болезни начинают одолевать, организм стареет, телесных радостей всё меньше, сколько лет мне осталось жить на этом свете – неизвестно, я умру, а все остальные будут продолжать жить, да ещё и меня проклинать? «А сгори весь мир синим пламенем! Покройся радиоактивным пеплом!». Может, он этими бессонными ночами вынашивает в своей горячечной паранойе планы, как гарантированно развязать мировой конфликт, всё разом покончить? Сработает ли в критической ситуации какая-нибудь защита «от дурака»? Не та, что должна быть прописана в Законе – этого-то у нас нет ни в Военной доктрине, ни в Конституции – решение о пепле может принять один человек. Имею в виду возможные нештатные действия от окружения свихнувшегося вождя, вплоть до самых радикальных, крайних. Ведь если это так – свихнулся наш Главнокомандующий, то только на них теперь надежда. Ещё во времена СССР, в разгар «холодной войны» я прочитал книгу какого-то английского писателя, фамилию не помню. Сюжет такой. Капитана атомной подводной лодки королевских вооружённых сил «посетило шизо». Его «внутренний голос» говорит ему, что ради спасения человечества от скверны – «спасения» путём его гибели – он должен развязать атомную мировую войну. На подводной лодке установлены три баллистические ракеты с атомными боеголовками. Запустить их можно только при получении радиокоманды от высшего военного руководства и после набора трёх определённых кодов. Раздельно каждый из этих кодов знают только три человека – капитан подлодки, его старший помощник и американский офицер, обязательно являющийся членом команды на каждом иностранном боевом судне, на котором в качестве боевого вооружения установлены американские ракеты. Капитан составил и практически осуществил следующий план. Он обманул радиста, сказав ему, что хочет провести на подлодке учение, наиболее полно имитирующее боевые условия. Тот должен довольно простым техническим приёмом организовать вроде как получение приказа о пуске ракет на Ленинград. Всё будет как на реальной войне, все боевые расчёты отработают необходимые действия, а в последний момент капитан остановит действия команды. Радист не без колебаний решил доложить об этом старпому. Замысел капитана был сорван, он был изолирован в лазарете.

***«Левада-Центр», май 2015***

*74% россиян считают, что в случае войны с Западом, президент России Владимир Путин отдаст приказ первым применить ядерное оружие. Заявление Путина о готовности применить ядерное оружие вызывает страх только у 33% опрошенных. У 39% россиян это страх не вызывает, а у 21% это вызывает лишь небольшие опасения. При этом 33% россиян уверены, что в случае войны между Россией и США или странами НАТО, победителем из нее выйдет Россия.*

***Может ли клоун поджечь цирк?***

Евгений Юрьев:

*«...Внутренний экономический и социальный кризис в России – неразрешим при Путине. А, возможно, и после него. Это провал. Проектов, даже фейковых, внутри России больше не будет, только экспроприационные, только пропагандистские (симулякры), и только мобилизующие живую силу. И Путин будет крутить педали войны, увеличивая скорость. Убегая от краха и от позора. Задействована сильнейшая мотивация очень переломанного человека. Уже не человека. Он не может остановиться. Это физически невозможно. Его расчет таков, что никто не увидит падения его велосипеда, Он знает, что упадет, но намерен упасть только вместе со всеми, когда весь мир перевернется. Таков план. Никто не должен увидеть его проигрыша. Если зрители цирка увидели, что силач, чемпион – вдруг жалкий клоун, цирк должен сгореть...»*

***Лидия. Часть 6***

Через несколько недель Лидия заглядывает ко мне в блог в Фейсбуке, вставляет в свой комментарий видеоролик с песней «Мы – личная армия Путина» сочинской поэтессы Татьяны Назаровой. Вообще-то, это не песня, скорее гимн, а по бравурности музыки, по ритму – марш. Шестьдесят с лишним лет после бабьего воя по Сталину, почти тридцать после слёз умиления на Ельцина – и опять любовь к очередному Вождю. Вот уж точно – мечта раба: пойти на рынок и купить себе Хозяина. Итак, гимн современной России:

Часовые, не спать!  
В мирном небе опять  
Жадных ястребов мечутся тени.  
Как в былые века,  
Разорить нас хотят  
И поставить страну на колени.  
Нам грозит разный сброд,  
Но шагаем вперёд,  
Не растеряны мы на распутье.  
У российской земли  
Есть защитник – народ.  
У народа России есть Путин!

Припев:  
Мы построим заводы, мосты, города,  
Космодромы и стадионы!  
И в грязи замарать не дадим никогда  
Нашей славной Победы знамёна!  
И пусть знают чужие по сути нам  
Доброхоты из пятой колонны,  
Мы – личная армия Путина  
И нас миллионы!..

***— Я из тех самых «ура-патриотов», коих Вы презираете и ненавидите, г-н Шмаков. Из тех самых, что уважают и верят своему президенту... Президента оставьте в покое. Он намного лучше многих прежних... Пора угомониться... Путину сложно... Вы-то думали, что смогли бы на его месте лучше? А Вы сумейте на своем – быть лучшим слесарем, врачом, педагогом, шофером... Критики, мать твою...***

— Если про себя, то могу сказать: считаю, что жизнь свою прожил не зря – растил детей, сажал деревья, писал книги. А ещё я сделал изобретение, добился его реализации и оно многократно повысило эффективность одного из очень важных направлений моей работы, которой я отдал почти 40 лет своей жизни. Это криминалистика, это борьба с преступностью, это важно для нас всех.

Лидия, у меня к вам и к прочим обманутым ненависти нет. Это вот как раз ваше чувство – ненависть к нам, к «чужим по сути», к «доброхотам из пятой колонны», к «нацпредателям», как нас ваш Вождь называет и вы вместе с ним. У меня же есть лишь сожаление о том, как легко ложь может победить правду, зло восторжествовать над добром. Вы ведь не только нас, «либерастов», не любите и ненавидите. Вы не любите вообще весь наш народ, которому, видите ли, обязательно нужен поводырь, пастух, палка, плётка, «ежовые рукавицы». Юрий Афанасьев четверть века назад назвал вас агрессивно послушным большинством. Вы и теперь всё те же, но ещё более агрессивны, потому что тогда не было многого из сегодняшнего в таком массовом исполнении. Называете себя государственниками, но при этом не знаете любви ни к Родине, ни к своему народу. Вместо неё у вас истовое почитание института власти – государства в лице его главы, вашего Вождя, коего вы, как и прежнего вашего кумира, считаете «эффективным менеджером» и державником.

Но каждый отдельный человек смертен, в отличие от народа. Смертны и вожди тоже. Смотрели ли вы фильм «Пятый элемент»? Там диктатор едва не скончался скоропостижно – поперхнулся вишнёвой косточкой? А что если, не дай Господь, с Вождём что случится? Ведь как провозглашено? Россия – это Путин, Путин – это Россия. Не будет Путина – и что тогда? Тоже рёвом взвоете как те бабы из моих детских воспоминаний о смерти Сталина?

Вот вы как-то говорили о спокойствии у наших рубежей. Вы Крым, видимо, имели в виду? Предотвратили, мол, создание там базы НАТО. Оставим вопрос о возможности создания этой базы открытым, поговорим о другом. Вы действительно НАТО боитесь? Чем оно вам страшно? Что коалиция стран, входящих в этот блок, войну с Россией начнёт? Вы в это всерьёз верите? Для чего им эта война? Ради наших территорий и природных богатств? Оккупировать нас? Я недавно писал об этом такому же как вы собеседнику: захват и оккупация – это пережитки феодального прошлого, в условиях глобального капиталистического мира в этом нет никакой необходимости, сильная страна (не в военном смысле сильная, а развитая экономически и интеллектуально) стремится не к захвату чужой территории, а к обоюдно выгодному торгово-экономическому сотрудничеству со странами, добывающими природные богатства на своей территории. Только идиоты ввязываются в наше время в разорительную для себя войну ради захвата чужих земель.

Если нам нужно спокойствие у наших рубежей, то проще взять и вступить в НАТО. Тогда воевать нам на западе не с кем будет – страны в едином с нами блоке, а если откуда-то с востока или с юга угроза, так совместно-то её проще отразить. Собственно, о возможном вступлении в НАТО Путин говорил в первые годы своего правления. И никто из наших теперешних патриотов не вскричал: «Путин – ты чего это? Ты предатель?». То есть, по умолчанию – поддержали.

А вот взяли бы и вступили – разве хуже было бы для нас и для мира? Почему же мы отошли от этой идеи? Две причины. Вождь побоялся, что быть ему тогда «одним из», да ещё и на вторых каких-нибудь ролях. Наш крутой пацан решил вопрос по-пацански: объявил самую сильную из «наших партнёров» страну нашим врагом, этим самым приравнял нас к ней («наши партнёры» – так он лукаво называет западный мир, который он же объявил нам нашим врагом). В экономическом-то плане явно не равны. Да и в военном, наверное, тоже – это другой вопрос, в прямой драке меряться, авось, не придётся. Но по понтам заявлено, что равны. Вот так бздык пацана из питерской подворотни повернул путь нашего развития с мирного, плодотворного направления, которое вполне было для нас возможно, на конфронтацию со всем миром (прочитал где-то юмористическое определение: «бздык – это процесс поступления некоего импульса из мочевой ёмкости человека в мозг, после которого человек совершает удивительные вещи, иногда глупые, а иногда очень задорные»). По аннексии Крыма – тот же самый бздык – «моча в голову ударила». И ложь. Вождь неоднократно до этого заявлял, что никакого пересмотра границ России с кем-либо не будет. Врал, значит? И про «военторг» врал, ложь про который потом, бахвалясь своим рывком в Крым, сам же и опроверг. Вам за такого лживого Вождя не стыдно? И вторая причина. Вступление России в лагерь стран-демократий – это удар по имперским замашкам Вождя и по стремлению править вечно, в смысле – до самой своей смерти. Идея имперского СССР, весьма удобная для создания и поддержания патриотического угара, будет окончательно похоронена. А самому ему после второго президентского срока пришлось бы покинуть Олимп без возможности возврата – в демократиях принято соблюдение принципа ротации первых лиц во власти и политической конкуренции при их избрании.

Чем ближе к нам НАТО, тем, получается, нам же лучше – может, хоть это будет удерживать наших придурков во власти от попыток воплощения их безумных идей. Вот вступили бы в своё время в НАТО Украина и Грузия, как Прибалтика это сделала, и не случились бы ни Южная Осетия, ни Крым, ни Донбасс, ни войны бы не было, ни жертв, ни санкций. И, как следствие, и Сирии не случилось бы. Хорошо хоть прибалты успели это сделать – не полезем мы туда «спасать наших соотечественников».

А вообще-то, Лидия, я вам весьма благодарен. Вы у меня довольно-таки активный оппонент от ваты. Благодаря необходимости отвечать на ваши комментарии и письма, мне пришлось многое для вас наформулировать. Всё это легло в мою «Энциклопедию ватизма». Так что в некотором смысле – вы мой соавтор.

***— Три вещи следует не терять: спокойствие, надежду и честь... Оппонент – это сильно сказано... Просто я несдержанная натура, эмоции иногда зашкаливают. Творите Виктор... Удачи...***

— Извините, но если у человека эмоции оказываются впереди разума, они разумом не контролируемы, разум за ними не поспевает, то этот человек неадекват. Вы этого, похоже, не только не осознаёте, но даже считаете чуть ли не своим достоинством. Вот такая вот вы эмоциональная натура. Лидия, а ведь вы точно были бы среди тех, кто Татьяну любимой работы с детьми лишает. Вот он ваш путинизм, КрымНашизм, «Русский мир», ваша ненависть к инакомыслящим, творимое вами подлое зло. Вы с гордостью называете себя «ура-патриотом». На самом деле вы – псевдопатриот, это мнимый патриотизм, как раз тот, про который говорят: «Патриотизм придумали власти, чтоб идиоты воевали за подлецов». Вы Родину не любите, вы даже не знаете, что такое Родина и любовь к ней, для вас Родина – это Вождь и набор лозунгов.

Общаясь с Лидией, вспоминаю киевлянку Милу, которая считает меня, гражданина страны-агрессора, своим другом. Благодарит за то, что мы, наше меньшинство в 12-16%, спасаем её и её соотечественников от душепадения, помогаем не впасть в ненависть ко всем россиянам, пришедшим на их Родину с войной, одобряющим эту войну. А моя соотечественница Лидия объявляет меня и моих единомышленников-соотечественников врагами нашей Родины, своими личными недругами. Путин, ты сеешь вражду в нашем Отечестве и между народами России и Украины. Ты наш общий враг.

***Без царя нам никуда!***

***— Вы, либерасты, кого на «трон» наметили? Кто мерещится, кто медом на сердце будет?***

— Ну, с тобой-то всё понятно – тебе обязательно вождь нужен, имя нынешнему вождю только Путин. Если, мол, не Путин, так кто? Поэтому и от меня имя моего «альтернативного царя» требуешь. Для тебя главное, чтобы Вождь был, а для меня – на каких принципах будет устроено и жить наше общество, будет ли в нём верховенство закона, будут ли законы едиными для всех. Для начала надо обеспечить свободу слова – это когда нет монополии на СМИ ни у государства, ни у кого-либо ещё, чтобы была возможна критика всего, что эта клика властная творит, чтобы были общественные дискуссии. Нужна реальная многопартийность, а не прикормленные Кремлём псевдопартии. Вот тогда и появятся и политические силы, и их лидеры.

***— Только не надо нести пургу, про «демократические выборы», про «правовую судебную систему», про «волю народа» – ведь народ все равно не выберет «обожаемых» кучкой «обитателей Болотной» клоунов – Навальных, Касьяновых, Каспаровых, Ходорковских и т.д.***

— Ты в нормальные выборы не веришь – это понятно: народ, мол, не способен никого выбирать, и не нужно это совсем. Вождь должен сам себя вождём объявить – только тогда он и есть истинный Вождь. Откровенно говоря, при этом нашем Великом Всеобщем Сумасшествии и у меня на выборы надежды нет. Расскажу тебе о том варианте возможной смены власти, который ты примешь.

Наша власть кремлёвская – это просто-таки шайка воров. Наворовать-то, наворовали, да вот теперь, по причине идиотизма их Пахана, которого паранойя посетила с его «Русским миром», «Новороссией» и прочими безумными идеями, ненадёжно всё для них становится, зыбко.

«Что же предпринять», – стали они думать. Вспомнили российскую историю, другого непредсказуемого, Павла I – табакерка, шарфик. Можно что-то более современное. Сумели, провели «акцию».

Быстренько собрались, задались вопросом: «Кого вождём назначим?». Из всего путинского окружения явной замены Хозяину нет – всё такая же серость и тупость – селекция, однако. Стали письками меряться. Шойгу говорит: «У меня писька самая большая – за мной армия». Пришлось подельникам согласиться.

По телеку в вечерних новостях дм.киселёв со скорбной миной на лице объявляет, что Вождь наш Солнцеликий скоропостижно скончался, скорбим о безвременной его кончине. Но мы не останемся без Лидера. Всю полноту власти и ответственности за страну взял на себя наш новый Лидер – Шойгу Сергей Кужугетович. Это временно, до проведения демократических, всенародных выборов в Президенты РФ. Ура, товарищи!

И так же, как на Путина, ты начнёшь молиться на нового Вождя, назначенного тебе этой шайкой. Ты же раб по своей сущности.

***Эдвард Лютвак:***

*— Путин предлагает ясный тезис. И этот тезис таков: вы, россияне, никогда не будете столь преуспевающими, как американцы, вы никогда не будете выглядеть столь элегантно, как французы, у вас не будет столь хорошей еды, как у итальянцев, но вы представители империи, самого значительного государства в мире, которое правит многими народами, и я, Путин, в отличие от предшественников, не только не отдам никому никакую из частей этой империи, наоборот, я, возможно, кое-что смогу вернуть. Россияне прекрасно понимают этот тезис и согласны с ним.*

***Гарри Каспаров:***

*— Путин у власти уже очень много лет, а это всегда создает ощущение безальтернативности. Жизнь без диктатора представляется еще хуже. Если сейчас плохо, значит, будет еще хуже. И надо сказать, что путинская пропаганда в создании образа безальтернативности очень преуспела. Они работают по принципу: у нас огромные проблемы, но с кем-то другим будет еще хуже.*

***Анатолий Яковлев:***

*— В 90-е казалось, что можно удержать демократический вектор развития. Но победила паранойя. И мы вновь как дети радуемся танкам и ракетам и готовы все отдать ради никому неизвестной цели и никому неведомого, но глубоко верного «плана». Нас опять поставили на колени, но уверяют, что мы – цари планеты всей. И опять, как и прежде, в мозги впихивают представление о любви к Родине, согласно которому свобода не соответствует национальному характеру и национальным интересам.*

***Лидия. Часть 7***

Пару месяцев не было никакого общения с Лидией. А тут событие: Дмитрий Песков + Татьяна Навка = свадьба года. Реплика Лидии:

***— Неладно что-то в «датском королевстве»... Коль далеко не первое лицо в Кремле... холоп, челядь позволяет так себя вести... Свита украшает короля... Пескову боком выйдет это его пиршество...***

«Вот ведь, – думаю, – хоть так, хоть не впрямую претензии к Вождю и его режиму, но кое-какие сомнения начинают высказывать даже самые стойкие его поклонники». Через несколько дней заглядываю к ней в блог – там, среди постов с фотками, сделанные ею перепосты, фрагменты из пропагандистских текстов. Например, такой – обращение к «пятой колонне»:

*— Вам будет трудно. Ни один народ в мире не станет терпеть подле себя людей, оскорбляющих его по любому поводу, плюющих в его историю, попирающих его ценности. Ни одни режим на планете не будет платить тем, кто призывает к его свержению и грозит ему Гаагскими трибуналом. Но, пожалуйста, соберитесь с силами. Выполните хотя бы один раз то, о чём обещаете так долго, яростно и упрямо. Уезжайте уже. Пожалуйста!*

Не Песков для Лидии неудобен (он-то пусть остаётся), а ненавистны и пусть уезжают те, кто «попирает» наши государственные «ценности», это им в нашей стране не место.

А Вождь у нас молодцом, великий деятель. Ещё один у Лидии перепост:

*— Это неправда, что Путин предал Новороссию. Он пошёл на переговоры с пьяницей и убийцей Порошенко только ради жителей Донбасса. Он простил дураку Олланду «Мистрали» ради подписания минских соглашений. Он поддерживает экономику Украины, потому что ему же её и восстанавливать! И если бы он в самом деле собирался слить Новороссию, он бы не ставил свечи за её погибших защитников! Это ложь, что Донбасс слили. Это ложь, что вам кто-то поверит. Так что умойтесь, сволочи. Дырку от бублика вы получите, а не Донбасс!*

Всё-таки, Лидия – случай безнадёжный. Пока жив Вождь – она будет на него молиться. Вспомнилось про позорные кончины любимых своими народами вождей: Чаушеску, Каддафи, Хусейн, Гитлер, Муссолини, Сталин, около суток пролежавший на полу в луже мочи, и после этого ещё почти на половину суток лишённый своими соратниками медицинской помощи. Какова будет кончина нашего Вождя? Как её встретит Лидия? Завопит, завоет как те бабы в 1953 году из моих детских воспоминаний? Думается, что вряд ли – будет ждать нового Вождя...

Обмен мнениями с одним из читателей:

***— Вы как-нибудь этой Лидии объясните при случае, что любая страна для ее граждан, в том числе и Россия – это как приватизированная квартира. На всех членов семейства приходится свой пай площади. Несогласные с дебильным режимом не должны никуда уезжать, они у себя дома, на своей территории.***

–— Лидии ничего невозможно объяснить, потому что она патриот, конечно, на свой, ватный манер.

***— По мне – так она вредитель. Патриот должен желать своей стране и своему народу достойную жизнь и адекватное правление, а не быть цербером воров в законе, охраняя их владения по периметру.***

— Она именно нас понимает как вредителей. Это вот и есть ватизм.

***— Ну, тогда пусть покупают билеты на галерку и любуются на свадьбу Пескова и роскошь РПЦ.***

— Ей это тоже не нравится. Но мы не нравимся ещё больше. Ей хочется, чтобы мы уехали, а Вождь уж как-нибудь разберётся с зарвавшейся челядью.

***— Нет мозгов – считай калека. Так ей и передайте.***

— Ватное мировоззрение – не какой-нибудь дебилизм, судить надо не по IQ. Можно быть интеллектуалом, эрудитом, иметь высшее образование, даже не одно, но быть с низким уровнем морали и жизненной мудрости – вот это и есть ватизм. Лидия наше общение из публичного перенесла в личку. Я дал ей там ссылки на главу «Как я был партизаном на информационной войне» и на заключительную главу «Жизнь бесконечна». Вот что она мне на прощанье написала:

***Лидия:*** Хорошо пишите, красиво, а главное – верно... Так сложилась судьба, что мне пришлось прожить много лет на чужбине... Именно тогда я поняла, что нет для меня ничего роднее и дороже той земли, где я появилась на этот свет... Так сложилось, что мама моя – украинка... Сумы, отец – грузин, Гори... Я гремучая смесь – родилась на Дальнем Востоке, Комсомольск-на-Амуре... Всю жизнь проработала конструктором... машиностроителем. Вам это не интересно... понимаю. Общаться?.. Ну, почему нет... давайте будем ругаться... [*вставлен смайлик*] Хотя я не умею это делать... Я принимаю свою Россию со всеми её недостатками и достоинствами... Это моя душа... Удачи Вам, Виктор.

***Я:*** Почему же мне не интересно узнать о судьбе человека, с которым я довольно-таки давно общаюсь? Хотя и куцее, конечно, у нас это общение, однобокое. Я вам пишу целые послания в своих комментах, а от вас слышу лишь или лозунги о вашей любви к Родине, к берёзкам, или о том, что мы, «либерасты» и «дерьмократы», «нацпредатели» и «пятая колонна», якобы, вас ненавидим, да вижу у Вас в блоге тексты, авторы которых настойчиво призывают нас уезжать из России. Вы это называете «не умею ругаться»? И вам всего доброго.

***«А и что!»***

«Логику» ватников хорошо пародирует психолог Людмила Петрановская в своей статье «Что это с ними?!!»:

*— Но ведь нарушены нормы международного права.*

*— А и что! А люди в Крыму хотели! И вообще, наших военных там не было. Были? Ну, были, а и что!*

*— Но ведь нехорошо, соседи, братский народ...*

*— А и что! Они сами виноваты – зачем нас не любят? Зачем кричат: «Кто не скачет, тот москаль»?*

*— Но санкции же будут, это ударит по экономике России, а у нас и так...*

*— А и что! А они там в ЕС от нас зависят! А они без нас замерзнут! А мы их яблоки не купим, вот они поплачут!*

*— Да зачем нам еще земля, свою бы обустроить, ну, чем Крым раньше-то был не наш, ездили сколько хотели, а теперь не попадешь туда.*

*— А и что! А они зато как радовались! А мы своих не бросаем! А мы мост построим, туннель пророем, пол-Украины еще отожмем, чтобы в Крым ездить!*

*— Слушайте, это все дорого, в конце концов, за наш же счет будут покрывать, пенсии вон уже поотбирали*

*— А и что! А мы согласны! А мы потерпим! А пенсии все равно бы украли! А ради величия Родины деды и не то терпели!*

*— Ну, а люди? Людей не жалко? Гибнут же каждый день неизвестно за что, а в самолете вообще ни при чем были...*

*— А и что! А это все они! Они все специально! Это им выгодно! А даже если и мы – не докажут!*

Она пишет:

*...Что за повальное увлечение геополитикой, когда каждый мыслит себя за «мировой шахматной доской»? Что обычному россиянину до размещения баз НАТО? Особенно если учесть, что он на размещение автостоянки у себя во дворе никак повлиять не может? Почему все вдруг взялись мыслить так глобально и знают, как выглядит представитель США в Совбезе лучше, чем собственный старший по подъезду? ...Моя почта полна растерянных вопросов: «Что это с ними? Как с ними теперь разговаривать? Как сохранять отношения, и надо ли? Как вообще жить дальше в стране, где четыре пятых населения то ли повредились рассудком, то ли вовсе потеряли совесть?». ...* *Я практикующий психолог, и я привыкла за любым нелогичным, неприятным, даже отвратительным поведением видеть боль. Она всегда есть. Я часто работаю с людьми, которые бьют детей. Они бывают нетерпимы, вспыльчивы, жестоки. Но виной пусть занимается прокуратура. Мне хотелось бы исследовать не вину, а боль. Наказание будет, это понятно. Возможно ли исцеление? Начать стоит, видимо, с самого очевидного. С внешнего воздействия, то есть с пропаганды. ...То, что мы наблюдаем в последнее время в исполнении российских СМИ, особенно телеканалов, поистине впечатляет. ...Людям сложно поверить, что им намеренно и нагло врут прямо в глаза, даже не таясь и не стыдясь разоблачений. Есть основной закон общения – кооперативность, мы исходим в коммуникации из того, что собеседник коммуникативно добросовестен. Да, мы не наивные дети, и понимаем, что люди частенько привирают, но у лжи тоже есть свои правила: ее надо стараться сделать похожей на правду, ее, как минимум, надо стыдиться, если она вскроется. К полной отмене кооперативности люди не готовы. Никто не ждет, что ему будут с эмоциональным накалом гнать ложь, выдумывая ее по ходу. ...На сознание зрителей тоннами обрушились «каратели», «хунта», «готовящиеся концлагеря», «убивают за русский язык», «расстреливают всех старше 16 лет», «распяли трехлетнего мальчика». Все это с нажимом, с напором, с подтасованным видеорядом, с интенсивностью, не дающей возможности включить критичность. Недаром многие люди, совсем не разделяющие позицию власти, признавались, что если им случалось хоть 20 минут посмотреть российское ТВ – они понимали: еще немного, и поверят всему, что слышат. ...Можно сказать, что российские зрители за эти месяцы подверглись массовому эмоциональному изнасилованию, ковровой бомбардировке пропагандой.*

***Грабли для дураков***

1939-1940 гг.: война с Финляндией. Агитка того времени – песня «Принимай нас, Суоми – красавица», музыка братьев Покрасс, слова А.Д'Актиль. После всех этих наших военно-политических кампаний – Афган, Южная Осетия, Крым, Донбасс, Сирия, сопровождаемых ложью и лживой пропагандой – текст достоин того, чтобы поместить его полностью:

Сосняком по откосам кудрявится  
Пограничный скупой кругозор.  
Принимай нас, Суоми – красавица,  
В ожерелье прозрачных озёр!

Ломят танки широкие просеки,  
Самолёты кружат в облаках,  
Невысокое солнышко осени  
Зажигает огни на штыках.

Мы привыкли брататься с победами  
И опять мы проносим в бою  
По дорогам, исхоженным дедами,  
Краснозвёздную славу свою.

Много лжи в эти годы наверчено,  
Чтоб запутать финляндский народ.  
Раскрывайте ж теперь нам доверчиво  
Половинки широких ворот!

Ни шутам, ни писакам юродивым  
Больше ваших сердец не смутить.  
Отнимали не раз вашу родину –  
Мы приходим её возвратить.

Мы приходим помочь вам расправиться,  
Расплатиться с лихвой за позор.  
Принимай нас, Суоми – красавица.  
В ожерелье прозрачных озёр!

Наши потери: 72408 человек убитыми, 17520 человек пропавшими без вести, 186129 человек ранеными, 13213 человек обмороженными, 4240 человек контужеными («Военно-исторический журнал» № 7, 1990). СССР исключён из Лиги наций.

1979-1989 гг.: война в Афганистане. Наши потери: 14453 убитых, 53753 раненых. Афганская война – одна из основных причин распада СССР.

2014-2015 гг.: Россия, якобы, спасает в Украине своих соотечественников. Сначала аннексия Крыма. Затем тут же, следом, «зелёные человечки» в Донбассе, захват административных зданий, в том числе военизированных госучреждений – милиции, установление своей власти – «народные мэры», создание вооружённых формирований, объявление двух областей «народными республиками», всевозможные советники и руководители этих республик – из Москвы, оружие из России, оттуда же некие добровольцы, «отпускники» и прочие «ихтамнеты» и «буквально вчера из армии уволенные». В общем, полномасштабное сепаратистское движение, организованное и обеспечиваемое соседним государством. И беспрецедентная пропаганда и информационная война. Общие потери предварительно оцениваются в 8000 убитых с обеих сторон. Против России экономические и прочие санкции, исключение из G8.

Октябрь 2015 г.: российские ВВС начали бомбардировки объектов в Сирии. Это нам зачем? Чтобы объявить себя крутыми пацанами и влиятельными мировыми политическими игроками? Переключить внимание мировой общественности с наших неприглядных дел в Украине на другую войну с нашим участием? Одно из официальных объяснений: воевать на стороне террористической организации «Исламское государство» нелегально уехали несколько тысяч граждан России, они прошли там идеологическую обработку и боевую подготовку. Путин: «И, конечно, нас беспокоит их возможный возврат на наши территории». То есть нам надо их прямо там уничтожить? В этом наша задача на этой войне? Хороший комментарий есть по этому поводу: в Украине мы воюем за наших соотечественников против «мировой закулисы», в Сирии – против наших соотечественников в союзе с «мировой закулисой».

Интересно, что у ватников тема Сирии, оказывается, давняя. Узнал, что уже два года назад, 21 сентября 2013 г., была проведена всероссийская акция «Марш освобождения», которую организовали некие общественные движения и партии «Курсом правды и единения (КПЕ)», «Народно-освободительное движение (НОД)» и прочие. Что это за союзы меча и орала, о каких «беспризорных детях» они пекутся, чьего освобождения требуют? Плакаты на митингах: «Родина в опасности!», «За великую, независимую Россию», «Не допустим развала страны!», «Родина! Свобода! Путин!», «Люди России! Поддержите Путина!». О чём это, по какому поводу? В октябре 2015-го, когда Россия вступила в свой очередной «афганистан», в сети стал популярным видеоролик с одного из тех митингов. Школьница Катя Молева за два года до наших теперешних бомбардировок исполняет песню «Сирия – сестра моя» с таким заключительным припевом:

Сирия, сестра моя,  
Твой русский брат защитит тебя!  
Не печалься, сестра моя,  
Бог воскрес и воскреснут из пепла твои поля!  
Бог воскрес и воскреснут в славе твои сыновья, о, Сирия!

Похоже на песню о Суоми, которую пели в 1939 году, только теперь ещё тема бога в нашей пропаганде добавилась.

Ещё о гимнах для ватников. В мае 2015 наш ватный «Русский мир» распевал песню Сергея Курочкина «Верните Сталина»:

Поверьте, мы не дремлем,  
фашистов не приемлем,  
и дух высок, и есть боезапас,  
и если будет надо,  
давить мы будем гадов,  
на это хватит мужества у нас.

И в мраморе, граните  
вы нам вождя верните!  
Я требую во имя стариков!  
Пусть Сталин, ясный сокол,  
глядит на Севастополь  
и в дрожь приводит всех его врагов.

Верните Сталина от мнений независимо,  
героя у народа не отнять!  
Верните Сталина –  
он наш генералиссимус,  
ему над Севастополем стоять!

***Мы – самая миролюбивая страна!***

«Левада-центр» опубликовал данные социологического опроса, согласно которым 82% россиян считают враждебной политику западных стран по отношению к России. Две трети опрошенных при этом заявили, что Россия никогда не была агрессором или инициатором конфликтов с другими странами.

***Лев Шлосберг о пропагандистской социологии***

*«Пропаганда – это смерть социологии. Социология как наука и пропаганда как политическая агитация имеют совершенно разные цели и по существу несовместимы. Наука просвещает и образовывает. Пропаганда служит политикам. Наука может ошибаться, но не может лгать. Пропаганда легко сочетается с ложью. Собственно, социология в атмосфере тотальной лжи и пропаганды почти невозможна. Какая социология общественного мнения, если все каналы телевидения стали отделами агитации и пропаганды действующего президента и правящей партии? Химическая промывка мозгов делает социологию не наукой, не средством обратной связи общества и власти, а отражением результатов пропаганды и её составной, неотъемлемой частью. Социология как часть пропаганды является частью психологического давления на человека. Человек, не согласный с политикой властей, видя кромешные цифры «всенародной поддержки», может и сам начать сомневаться: прав ли я? Может быть, на самом деле белое – это чёрное, а чёрное – это белое? Пропагандистская социология – это часть машины подавления человека... Социология в несвободном, заполненном ложью, насилием и страхом обществе ничего не исследует и ни о чем не говорит. Социология становится наложницей власти, выполняет любые её прихоти. Общество не получает информацию о том, что оно на самом деле думает, что одобряет и что не одобряет, картина общественного мнения отсутствует, люди дезориентированы. А власть не получает правды о том, что на самом деле думает народ, как он оценивает ситуацию в стране и мире. Российской власти эта правда в принципе не нужна... Власть лжецов не нуждается в правде».*

***О вере и неверии***

— У верующих в Путина... Нет, не так, зачёркиваем начало этой фразы – на формулировку «верующие в путина» уже кое-кто обижается. Начнём по-другому. У верящих нашему государству, у наших государственников, у этих 84-88% особых проблем по этой вере нет – верь власти, следуй за ней во всём, не подвергай ничего сомнению, изменит она для нас направление, назначит нам другого врага, другое поле битвы – опять вслед за ней и за Президентом всенародно избранным. У оставшихся 12-16%, объявляющих ошибочными действия властей, всё сложнее – им самим надо принимать решения, делать выбор из множества вариантов. И совершенно естественны разногласия между нами по путям и возможностям разрешения тех или иных проблем, по противодействию власти в её лжи и подлости. Вплоть до неверия у какой-то части из нас в себя и в свой народ. Такие пораженцы среди наших единомышленников, пожалуй, чуть ли не хуже, чем наши явные враги.

***— Плетью обуха не перешибешь. Это – не упадничество, это – реальность. Помните Крымск, поведение Ткачева, роль власти в той трагедии? И как жители потом проголосовали? Абсолютное большинство за путина и ЕР. И так, думаю, повсеместно. Большинству настоящая жизнь комфортна, это их выбор. Глупо переубеждать, что это на самом деле – зло.***

— Ваши слова елеем Путину на душу.

***— Политбюро тоже думало, что оно на все времена.***

— Так в том-то и дело, что ничего, в сущности, не изменилось ни во власти, ни во взаимоотношениях между властью и обществом. И политбюро перестало существовать не сказать, чтобы прям уж совсем по воле народа. Может, нам и сейчас надо сидеть себе спокойненько и конца этого режима дождаться?

***— К сожалению, у России очень грустная история. Мы – это кто? Вы предлагаете 5% побороть монстра? Вам недостаточно безвинно осужденных по Болотному делу? Еще раз по слогам: пока население в коме, ничего изменить нельзя. Другой вопрос, как вывести из комы. Не знаю, и не вижу никакого способа в обозримом будущем.***

— Я уже говорил, что такое, довольно-таки распространённое пораженчество Путину весьма приятно и нужно. Предполагаю даже, что есть тролли на зарплате от Кремля, которые по этой теме работают. Под антипутинцев косят, но сделать, мол, с таким народом ничего невозможно, всё бесполезно. Некоторые при этом грусть изображают, некоторые вопят: «Быдло! Рабы! Идиоты!».

***— Я видел крах коммунистической ОПГ, хотелось бы надеяться, что увижу и крах путинской ОПГ (она сама роет себе яму), но я, извините, не вижу светлого будущего для России. Не все искры долетят до неба.***

— Да, не все. Но вот вам ответ от Назыма Хикмета: «Если я гореть не буду, если ты гореть не будешь, если он гореть не будет – кто ж тогда рассеет тьму?».

***Разговор с читательницей***

***— Виктор, вы говорили с Лидией о Любви к Родине, которую вы понимаете как любовь к своему народу, в отличие от того, что Лидия понимает это как любовь к Вождю, к территории, к истории страны, но только в плане героических оттуда эпизодов. Для меня всё по-другому. Родные и близкие! То есть близкие конкретные люди! Заметьте, не абстрактное понятие «народ», а мои близкие люди, которых я хорошо знаю и люблю.***

— Натэлла, родные и близкие – это не Родина, а Семья. Ведь есть близкие нам люди, которые могут не являться родными по крови и не быть связанными с нами каким-то через кого-то родством. Например, вы мне близки единством со мною в своём миропонимании. То есть вы мне тоже близкий человек. А сколько есть людей, таких же как вы, которых я не знаю и знать не могу, потому что их миллионы, десятки миллионов. Вот это и есть мой народ. Конечно, есть в нём такие как Лидия, а ещё и гораздо хуже – как Моторола, ещё хуже – как Путин. Но ведь это тоже часть моего народа, как бы нам ни было это неприятно. Больная часть или даже злокачественная опухоль. А что теперь делать? Надо лечить наш народ.

***— И семья, и родина не без урода! Близость по крови не всегда спасает от предательства (матери, жёны и дети часто и во все времена отказывались от своих родных). Близость в миропонимании кончается при изменении внешних условий. Так что о «любви к народу» говорить не будем. Ваш тезис о заботе, о народном благополучии – это из вечных мечтаний леваков. Я же гораздо жёстче отношусь к народу. Даже страшно сказать... Я за социальный дарвинизм. Помните? Человек сам кузнец своего счастья! Не справился человек? Сам виноват!***

— Человек – абсолютно социальное существо. Если он с малолетства растёт в отрыве от людей, то не формируется как личность, как человек – он вырастает животным. И вы одна существовать не можете. Ваше счастье возможно только среди людей. Причём не только среди ваших родных и близких, но и людей вообще. Мой тезис о народном благополучии в том, чтобы мы, будучи все абсолютно разными, не посягали бы на жизнь, свободу, собственность друг друга – это основные принципы либерализма.

***— Виктор, вы ещё писали, что вам спокойнее будет покинуть этот мир с надеждой, что наши потомки вытащат Россию из «исторической колеи», и что будет, наверное, в этом и наша какая-то заслуга. Абсолютно согласна с этим. Передаю обществу свою дочь, воспитанную с чувством собственного достоинства и готовую драться с государственным беспределом. Пожелаем же нашей молодёжи сил и успехов в этой борьбе.***

— Да, надежда на них. Но смогут ли они наши надежды реализовать, и от нас многое зависит. Они не с нуля должны начинать.

***— Ну, задел мы им дали.***

— Какой задел? Никчёмная личность, попавшая дуриком на вершину власти, сумела расколоть общество на две неравные части, из них большая почитает теперь этого узурпатора, боготворит его, оправдывает все его преступления. И мы ничего не смогли этому противопоставить. Нет никакого задела, никаких наших достижений. Одно лишь только то, что мы ещё пока есть, живы, не сдаёмся.

***«Путин в бункере»***

Из статьи Романа Доброхотова:

*«...Когда Ангела Меркель говорила о том, что Путин «утратил связь с реальностью» – это не было фигурой речи. Это давно известный в психологии феномен – он называется ловушка рационализации (rationalization trap). Вовлекаясь в какое-то преступное или аморальное действие, человек начинает его для себя оправдывать, формируя в своей голове соответствующую картину мира, и в результате позволяет себе снова и снова повторять подобные поступки. Человек в таком состоянии не способен отличить собственную ложь от действительности. Явление это распространенное, когда оно касается лидера ядерной державы, возможны побочные эффекты (и война в Украине – даже не самое страшное из возможных последствий).*

*...Ловушка рационализации имеет свойство засасывать свою жертву все глубже и глубже в мир ее собственных иллюзий, даже самые прагматичные и расчетливые лидеры в результате могут полностью потерять адекватность. И мы знаем немало исторических примеров этого. В замечательном фильме «Бункер» описывается как Адольф Гитлер в последние дни с нетерпением ждет контрнаступления от несуществующей армии генерала Штайнера. И когда, наконец, окружение с трудом объясняет фюреру, что никакого контрнаступления не будет, ему не остается ничего, кроме как застрелиться. К счастью, этот исторический пример еще очень далек от российской действительности. Но уже есть поводы беспокоиться».*

***К нашим согражданам***

Вы, которых насчитывают вроде как более 80%, которые говорят нам, чтобы мы уезжали, если нам здесь не нравится – радуйтесь! Скоро ваш Вождь и вся его опричнина окончательно запретят нам критику в их сторону – готовится к принятию статья за «клевету на государство». И будет тогда у нас полный одобрямс! Конечно, не без критики «отдельных недостатков». Этого-то нам власти обеспечат в полной мере для спускания пара и для видимости свободы слова и критики – будут нам и «Крокодилы», и «Фитили» для борьбы с бюрократами и некоторыми нечестными людьми. Уже и сейчас штрафуют за организацию невинного праздника мыльных пузырей, за одиночный пикет с плакатом «Я против коррупции», а с принятием статьи против клеветников ждут нас не только штрафы, но и тюремные сроки, и показательные процессы. Всё это уже было – «трудовые коллективы требуют: расстрелять как бешеных собак!».

Дорогие наши соотечественники! Хотелось бы надеяться, что когда-нибудь вам будет стыдно за ваше соучастие во всеобщем сумасшествии, творимом властями. Станет, наверное, стыдно, если нынешний режим и его деяния будут осуждены и признаны преступными. Но совсем не факт, что такое случится с падением этого режима, даже если новые власти постараются от него как-то откреститься. Так что не придётся вам стыдиться за вашу поддержку вашего вождя, вы просто его на следующий же день забудете. А если и случится суд над режимом и его осуждение, у вас всегда будет про запас простейшее оправдание: нас обманывали. В общем, живите спокойно, наши сограждане.

***К Вождю с любовью***

У меня по соцсетям есть знакомая – учительница французского языка в одной из московских школ. Критично относится ко многому из того, что творит режим: к тому, что гробится образование, медицина, что мозги народу забивают всякие дугины, прохановы, всевлоды чаплины, гундяевы, очень критична к клерикализации общества в целом, и к РПЦ в частности, хотя, как она пишет, ранее была верующей. Вот одна из её записей в Фейсбуке:

*— Почему нашему народу не стало стыдно за коллективизацию, за террор, за гражданскую войну, за травлю писателей и поэтов?! Почему не покаялись?! Наверное, потому, что те, кто предавал, кто был бесчеловечен по отношению к людям, не признал этого в себе и не был обличён и наказан правосудием государства. Таким образом, у них создалась иллюзия, что всё это будет оправдано – предательство родителей, родственников, близких, друзей, соседей, коллег, предательство отцов их детьми, бесчеловечное отношение к людям. Не смогут они покаяться, они будут продолжать, надеясь, что всё произошедшее будет опять оправдано и предано забвению, будет опять создан лживый эпос о «величии тирана».*

Её позиция и взгляды во многом мне близки. Но при всём её критичном отношении к режиму в целом у неё давняя любовь к Вождю, вера в него, в его правоту. Посмотрела 17 апреля 2014 «Прямую линию» с ним. «Взятие Крыма» – самая горячая в то время тема. Пишет на своей странице в Фейсбуке:

*— С большим удовольствием прослушала и посмотрела Прямую линию. Насколько прежние выступления в этом формате вызывали вопросы, настолько в этот раз – просто блестяще! Я радуюсь тому, что у нас такой Президент!*

Прошло полтора года. Послушала 28 сентября 2015 выступление его в ООН. Пишет:

*— Почему наш Президент ни разу не взглянул на своих слушателей ясными, открытыми очами? Почему не сказал ничего от сердца, от души? Он ведь не финансовый отчёт зачитывал. Он представляет 140 миллионов граждан. Остался странноватый, тягостный осадок и тревожное недоумение. Сложилось ощущение, что человек просто быстро прочитал по бумажке и всё. Это же выступление в ООН. Ни эмоций, ни здравого смысла. Пессимистично.*

Это чьи она «ясные, открытые очи» желала увидеть? От какого сердца, от какой души она чего-то ждала? Не был в этот раз эмоциональным, видите ли... Ну, так ведь и понятно – не у себя своим благодарным почитателям лапшу на уши вешал, а в «логове врага» выступал перед теми, для кого за эти полтора года стал изгоем. И не представлял он перед миром 140 миллионов, меня так уж точно – пусть за свои преступления отвечает сам, на меня не ссылается... Есть некоторая надежда, что спадут когда-то с моей знакомой чары обожания Вождя.

***Кто виноват? Что делать?***

Мне пишут:

***— Ответственность за всё, что происходит, лежит на всех нас, на всём народе. Вы же, как я замечаю, ответственность с народа пытаетесь снять. Вопрос из любопытства: а кто упомянутые вами «виноватые» за дерьмо в наших головах? Госдеп, ЦРУ, мировой жидомассонский заговор, оппозиция, олигархи, коммунисты, инопланетяне-рептилоиды? Другие конспирологические теории?***

— Из того, как поставлен ваш вопрос, должен следовать вполне очевидный ответ: сам же народ и виноват за это дерьмо, которое у нас в головах. Прошу меня извинить, но я отвечу длинным письмом, целым рефератом – много на эту тему размышляю и дискутирую.

Неспособность к скептическому исследованию, к критическому мышлению, в принципе ничем не отличается от отсутствия у человека музыкального слуха или от того, что в детстве по каким-то причинам ему не помогли ни в развитии способностей, ни в сочинительстве музыки, ни в исполнительстве, ни в её восприятии – он любит лишь попсу или, например, русский шансон. Разве можно человека за это винить? А ещё необходимо учитывать и то, что способности к мышлению у людей, вообще-то, довольно разные. Каким человек вырастет, в значительной степени зависит от среды, в которой он формируется как личность. Мне мой знакомый пишет: *«Дебильность – явление не биологического характера, а социального. Бывают явные патологии врождённые, связанные с неправильным развитием органов. Но они классифицированы давно... Лёгкие формы слабоумия чаще всего обусловлены воспитанием, повышенным уровнем стресса в детском и подростковом возрасте, а так же ограничениями к получению информации... При большом уровне стресса в обществе уменьшаются аналитические способности индивида и увеличивается конформность, приспособленчество. Человек обычно просто-таки мимикрирует под состояния, заданные обществом либо авторитетами, причём, как правило, неосознанно...»*.

Это что касается индивидуумов. Теперь о народе, о «массах». Немало людей подвержены гипнотизированию. Если же гипнотизёр высококлассный, то мало найдётся тех, кто гипнозу не поддастся. Если же ещё и применить перед сеансом некоторые психотропные средства, то результат, думается, будет 100%. То, что сейчас происходит в России, – по сути дела, сеанс массового гипноза высокого уровня с помощью зомбоящика и всей государственной пропаганды. В качестве психотропных средств – менталитет народа, сформировавшийся в ходе нашей истории последнего тысячелетия, многовекового крепостничества и идеологической обработки в течение 70-ти лет, которую проводил над нами Орден меченосцев (*«Компартия как своего рода орден меченосцев внутри государства Советского, направляющий органы последнего и одухотворяющий их деятельность», Сталин*). Но идеологическая обработка – это только часть системы манипулирования сознанием. Всё это было закреплено идеологической и властной диктатурой, исключающей какое-либо инакомыслие, иное мировоззрение кроме установленного государством для своего народонаселения, для масс. Происходящее сейчас с нами – отрыжки нашего сознания, искорёженного большевистской авторитарной идеологией. Менталитет народа деформирован свыше всякого предела.

Даю прочитать эту повесть своим знакомым. Мало кто из них высказал сочувствие Татьяне, которая в наше время, не в какое-нибудь сталинское, была за несколько слов своей оценки текущих политических событий объявлена коллегами «врагом народа», прокуратура завела на неё «дело», ей пришлось расстаться с любимой работой. Зато упрекают меня в том, что не отражены события последнего времени. Спрашиваю: «Какие?». «Акция «Бессмертный полк»!». «А какова суть этой акции? В поддержку чего-либо? Или протест против чего-то?». Отвечают: «Чтобы вспомнить о своих родных, погибших за нашу свободу, за свободу нашей Родины». Вас, что же, только эта акция заставила вспомнить о своих родных, и вообще о жертвах войны? До этого вы их не вспоминали? Или вспоминали, но без демонстрации, без этого «портретного парада»? Вы что хотели сказать этим шествием? Может, что вы и наша страна против войны? Ага, против войны... И что тогда, я вас спрошу, демонстрирует невиданный по размаху военный парад 9 мая? На котором мы, по меткому высказыванию сатирика, «бряцали по брусчатке тополиными яйцами». А по окончании парада – демонстрация с портретами погибших на войне 70-летней давности. К ней и Вождь присоединился с портретом отца чтобы фотку для СМИ сделать. Ему и его сторонникам, коих 84-88%, не портит логику «борьбы за мир» то, что мы буквально год назад развязали войну в соседнем государстве, погрязли в этой войне, жертвы с обеих сторон, исчисляемые тысячами. «Бессмертный полк» со светлой памятью о жертвах во Второй мировой, в первых рядах которого наш Вождь со своим корешом из «Ночных волков» – «Хирургом» Залдостановым, – это всё равно, что георгиевская ленточка на автомобильном дворнике или переплетённая между прутьями радиаторной решётки.

Понятно, что подобные акции не для погибших. Это всё нужно для нас, ныне живущих, и для наших потомков – помним ли мы о жертвах, извлекаем ли мы уроки истории? Так нет же – «история учит тому, что она ничему не учит». Вот если бы такое шествие было демонстрацией протеста против безумия вождей, ввергающих народы в войну и в тоталитаризм, было бы совсем другое дело. Несли бы портреты или просто таблички с именами не только на войне погибших, но и в сталинских лагерях и застенках, у расстрельной стенки и на краю расстрельного рва. А также портреты наших солдат, погибших в Афганистане, на первой и второй чеченских войнах и т.д. И из последнего – погибших на российско-украинской войне 2014-2015 годов, похороненных Путиным тишком, по-воровски – нет ни списка их имён, ни даже количества мы их не знаем – нам говорят, что их и не было совсем. Несли бы портреты сержанта и капитана, пленённых в Украине в мае 2015. Скажете, что они же не погибли. Так и отец Путина не погиб на войне, но тем не менее портрет его зачем-то был на этом шествии. Эти наши пленённые вояки – чем не реальные жертвы преступной, необъявленной войны? Получили серьёзные ранения, их будут судить не как военнопленных, а как преступников, террористов. От них же отказались их командиры, президенты, министры, иначе бы они сами стали подсудными за эту войну. *«Попавшие в плен на территории Украины граждане России Александр Александров и Евгений Ерофеев на момент задержания не являлись действующими военнослужащими российских Вооруженных сил. Об этом в понедельник, 18 мая, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на официального представителя российского министерства обороны Игоря Конашенкова». «Неоднократно говорили и мы, и Минобороны, что никаких российских военных в Донбассе нет»* – Дмитрий Песков, пресс-секретарь Президента (да уж, про «неоднократно говорили» – это, конечно, правда). И вслед за властями вынуждены врать семьи этих бедолаг – жена одного из пленённых говорит, что муж уволен из рядов вооружённых сил ещё в декабре 2014. То есть врёт, выходит, раненный сержант Александров, рассказывающий как их подразделение по приказу командования выполняло в мае 2015 боевое задание на территории Украины? Или врёт его жена? Которая, кстати, служит в отделе кадров той же воинской части, где служит её муж. Кто заставляет её врать? Подонки президенты, министры, командиры? Александр не мог сдержать слёз при разговоре с корреспондентом «Новой газеты», посетившим его в госпитале: *«Ну, может, это просто только фотография ее?! Ну, почему?! Я же присягал!... Мы с ней вместе, в одной части... Я же только приказ, я не террорист... Был приказ! Я же присягу давал Родине!»*. Жёны и родные погибших в августе 2014 псковских десантников врали на телефонные звонки к ним: *«У нас всё хорошо, мой муж жив и здоров, он на учениях!»* или *«Мой муж Леонид жив, рядом сидит со мной, пьёт кофе»*. Лживые рабы в лживом, подлом государстве... А теперь вот Вождь и вообще Указ издал: информация о погибших – это государственная тайна, за её сбор и разглашение – тюремный срок. Всё ближе и ближе 1937 год... Завершиться такое шествие должно портретами наших подлых вождей – государственных преступников. В том числе и нынешнего – почитателя Сталина и ученика Гитлера. Или начаться с них. Лозунг такого шествия и его основная идея должны быть «Вы нам не вожди, мы вам не рабы!».

Аркадий Бабченко пишет: *«Я думаю, мы сейчас наблюдаем становление самой страшной для России войны за двадцатый и двадцать первый век. Не в смысле количества погибших, а в смысле того, что происходит сейчас с обществом. Еще ни одна нация ни за одну войну не додумалась до того, что можно за деньги отказываться от имен своих павших мужей. Что можно за компенсацию или квартиру снять имя своего мужа с его могилы. Что можно отказаться от имени павшего отца своих детей. Что можно выдавать погибшего за живого. Что можно соглашаться с тем, что их несуществующие вроде как тела будут закопаны в безымянных могилах в несуществующей вроде как войне в несуществующей вроде как стране. Как можно быть десантником, каждый день проходить по плацу мимо плакатов «честь, отвага, доблесть», а потом подчиниться подполковнику кагэбэ и по его приказу пойди умирать, ДОБРОВОЛЬНО отказавшись от своего имени, стерев воспоминания о себе из окружающей жизни – я не понимаю этого. В Чечне мы делали смертники из стальных ложек, потому что если будешь гореть в бэтэре, то штатный алюминиевый смертный медальон плавится – и это было главным посылом той войны: быть опознанным. Иметь возможность быть похороненным. Иметь право хотя бы на свое имя, если уж на жизнь не получилось. И наши командиры нам только помогали в этом. Посыл же этой войны – быть неопознанным. Умереть без собственного имени».*

Могу на эмоциональном уровне винить за «ватную» позицию персонально Михаила, Лидию, других моих знакомых «ватников». Они с готовностью принимают и повторяют простейшие оправдания для своего Вождя, его лжи и преступлений – это-де нужно в государственных интересах. Но не могу винить за это обезличенно весь народ, потому что, как минимум, 10,1% против этого. Есть совершенно конкретные виновники в организации тотального зомбирования, имеющие возможность воздействия на наше сознание путём сеанса массового гипноза. Красивые картинки в телевизоре вызывают восторг у того, кто объявляет себя государственником, считает незыблемо верным принцип «человек для государства, а не государство для человека», кто не верит ни в себя, ни в свои силы и возможности, не верит и в своих сограждан – они для него такие же винтики, как и он сам. К этому нас приучили и продолжают приучать наши подлые власти. Народ с таким менталитетом не может противостоять государственному гипнозу, находится по отношению к тотальной государственной пропаганде в беспомощном состоянии. Это является отягчающим обстоятельством в преступлении властей по узурпации власти, по преступным действиям удержания власти за собой.

За государственные преступления, творимые от имени народа – именно с властей весь спрос. Обвинение за это народа в целом – это снятие вины с истинных виновников. Всё, мол, верно – мы плоть от плоти часть своего народа, его волю исполняем, мнением большинства руководствуемся. Только так! Никак иначе! Наш Премьер так и сказал, что мы все, типа весь народ, отвечаем за «главное политическое решение прошлого года – возвращение Крыма в состав России». Вину властей на весь народ размазывает, обезличивает её. У крутых пацанов это по фене называется «маза», круговая порука.

Не знаю, кто из них будет за всё за это отвечать и будет ли, но расплачиваться придётся нам, то есть народу. Собственно, мы вовсю уже и расплачиваемся за преступные решения и действия властей – и за Крым, и за «Новороссию». Совершенно обыденная для нашего времени история с гонением Татьяны – лишь мелкий, частный эпизод, один из видов этой расплаты. Мы становимся подлее, злее друг к другу. Это ли нам не наказание? Мойщика машин, за год сделавшего карьеру до подполковника морской пехоты Вооружённых сил ДНР, заявляющего, что он лично расстрелял 15 военнопленных, наше ГеббельсТВ объявляет «легендарным Моторолой». Такие у нас теперь герои – не космонавты, не учёные, не хирурги, не талантливые учителя. Гопники – вот кто теперь в любимцах у государства. Они исполняют его волю и вполне теперешнему государству соответствуют. Гопота рулит – Шариковы снизу доверху. Если у нас такие герои, естественен вопрос о здоровье общества. Наша история продолжает идти всё в том же русле – общество деградирует. Такой вопрос: допустим, Михаила и Лидию мы можем за что-то обвинять, а кого обвинять за то, что их так много?

К сожалению, немалая часть из нас не может самостоятельно осознать эту деградацию, её пагубность, не может противостоять проводимому над нами зомбированию. Полагаю, что надо бы дать этому юридические формулировки и законодательно запретить подобное воздействие на сознание людей, проводимое с целью подчинения их воли каким-либо идеологиям и структурам – властным, политическим, религиозным.

Понятно, что решение о «запрете пропаганды» – это не для Вождя, не при Вожде. Он сам, его ГеббельсТВ, его МИД – все они наговорили по статьям 280 и 282 УК РФ на два срока для себя – и ничего! В авторитарном государстве всё переворачивается вверх ногами – судят по статьям Уголовного кодекса и осуждают общественной моралью не разжигателей войны в чужом государстве и ненависти за инакомыслие в государстве своём, а тех, кто этому пытается противостоять, социальную группу «нацпредатели».

Никакое самое проникновенное, честное слово не спасает от глупости, подлости, зла. Прочитайте в эпиграфе слова от умницы Василия Шукшина. И посмотрите вокруг на то, что с помощью лжи сумел сделать с нашим обществом очередной убогий, ущербный «вождь». Игорь Яковенко пишет: *«В народе, в его общественном сознании и «коллективном бессознательном» намешано много разных «фракций». Есть, например, антисемитизм и прочие виды ксенофобии. Можно начать эту дрянь подкармливать – получим погромы. Жестко пресекать – дрянь не исчезнет совсем, но станет маленькой и стеснительной, спрячется от людских глаз. Выбор политика в том и состоит – какую из «фракций» поддержать, вызвать на поверхность, и с помощью пропаганды и насилия подавить остальные».*

Зло и Ложь живут по своим подлым законам, более оперативны и эффективны в достижении своих целей, умеют вербовать на свою сторону больше сторонников, чем это делают Добро и Правда. Вопрос о запрете пропаганды вражды и ненависти, о признании идеологии культа вождя порочной – это, надеюсь, будет, когда к власти придут в достаточной степени демократические силы, когда мы можем поставить эти вопросы перед обществом для предотвращения подобных рецидивов. Это примерно как в Германии, где существует запрет на упоминание Гитлера, кроме как в плане истории и только в отрицательном контексте.

Вспоминается судилище над Пуссями, их «Богородица, Дево, Путина прогони!», наше сочувствие путинским узницам, наши эмоциональные возгласы: «После этого Россия станет другой!». Но ничего подобного – Россия проглотила бесправие не поперхнувшись. Мало того – пришёл КрымНаш, «Русский Мир», война в Донбассе – россияне в безумном патриотическом экстазе. Прочитал в интернете: семья россиян приехала в Крым отдыхать. Мальчик лет шести-семи говорит родителям: «Вот мы их завоевали, и они теперь по-русски научились говорить».

Обществу, искалеченному, изуродованному путинской пропагандой, необходимо вылечиваться от нанесённого ему ущерба. Успех в лечении общества зависит от наиболее здоровой его части – нужны «точки кристаллизации», вполне конкретные люди, осознающие необходимость оздоровления, способные к каким-либо действиям. При нынешнем режиме возможность излечения весьма проблематична. Но даже сейчас... нет – именно сейчас! – надо прилагать к этому наибольшие усилия. Иначе режим этот может быть надолго – в 2018 мы вновь Вождя в Президенты выберем, дадим ему доправить его четверть века (!), а в 2024 проголосуем за очередного его «преемника». Или, как вариант, какой-нибудь условный «жириновский» или реальный Никита Михалков предложат его нам Царём, пожизненно... Впрочем, это вряд ли – момент упущен. Это надо было делать весной 2014, сразу после КрымаНашего. Тогда бы это на «ура!» прошло, сейчас вряд ли прокатит. Рейтинг Вождя хоть и высок ещё, но это лишь пока, по инерции. КрымНаш, эйфория войны – это всё, на что он способен, и это начинает уже набивать оскомину даже его почитателям.

Демилитаризация сознания – это лучшее, что может произойти с нацией. Немецкий народ вернулся в цивилизацию через военное поражение в развязанной Германией Второй мировой войне. Такой вот парадокс, что победителями в этой войне оказались не мы, а немцы. Они отринули своего фюрера и его гитлеризм, стали свободной нацией – развитыми-то они и ранее были, а мы так и остались с упырём в башках на многие десятилетия, всё такие же рабы, готовые в очередного «вождя» верить с его КрымомНашим, «вставаньем с колен», «собиранием земель», «особым путём» и прочей вождистской ахинеей, молимся на него, поём про него гимны. Выходит, и нам надо проиграть эту свою российско-украинскую войну, и тоже получить свой Нюрнберг или Гаагу? Нам на это только осталось надеяться?..

***— Вы пытаетесь воздействовать на «вату», общаетесь с ними, пишете повесть с живых людей и реальных историй. Но вата была, есть и будет. Это же так удобно – верить в Вождя, в поводыря нашего: пусть он думает о том, как нам и нашей стране жить. Какая-либо критика Вождя, его «идей» и лозунгов – это, значит, либерасты и дерьмократы принуждают тебя включаться в «царское дело», заставляют думать, разбираться в чём есть правота, правда, истина. Зачем это вате? Ненужно совсем! Пусть вождь единолично это всё решает, а мы его своим большинством поддержим – вот и будет у нас порядок и стабильность, и нам так-то проще. Поэтому «ватники» так агрессивны против критики и критиков Вождя. Они не хотят ни в чём сомневаться – это очень некомфортно, требует умственных и душевных усилий.***

— Да, сущность человека практически не меняется. Всегда так было и есть, что большинство предпочитают красивую ложь скучной правде, стремятся минимизировать свои умственные усилия – верят вождям, доверяются им. В человеке всегда будет лень, зависть и прочие пороки. Изменить сущность человека нельзя, но можно и нужно стремиться к изменению общества – когда не будет благоприятных условий для этих пороков, они не смогут так массово проявляться. Вот пример: Никита Михалков в первой половине своего творчества создавал неплохие, и даже отличные фильмы («Неоконченную пьесу для механического пианино» я смотрел, наверное, раз 10), Дмитрий Киселёв 20 лет назад был как бы демократом, говорил интересные, правильные вещи. При всей их внутренней червоточине, не случись этот путинизм, может, они и не стали бы тем, что они есть сейчас. И судьи, которые выносят неправосудные приговоры, не были бы такими уж отпетыми подлецами. И МИДовским работникам не пришлось бы изворачиваться в своей лжи. И дикторам ТВ не пришлось бы читать лживые тексты к лживым «новостным» сюжетам. А «ватникам», которым удобнее считать, что государственное ТВ говорит нам правду, не пришлось бы в эту телевизионную ложь верить. Беда не в том, что люди способны на подлость – это неизбежная данность, а в том, что по каким-либо причинам могут наступить времена, когда подлость становится востребованной и одобряемой. Тогда не имеющие моральных ограничителей на подлость и ложь, становятся очевидными подлецами.

***— 84-89%, как минимум, безмолвствуют, а то и поддерживают власть, хотя я в эту цифру не верю, думаю, что она ниже.***

— Эти около 80% – это обычное, нормальное явление. Даже в самых развитых народах и цивилизациях этот процент примерно тот же. Определяют вектор и степень развития общества не они, а остальные 20%. А для того, чтобы этот вектор задать, нужно и всего-то около 5%, а то и менее того – где-то я такое рассуждение встречал, наверное, это так и есть. 5% – это нужно для задания направления в сторону прогрессивного развития, его поддержат сначала остальные 15%, потом и большая часть «болота». А вот для установления диктатуры нужно гораздо меньше, по сути дела, единицы.

***— Так кто же виноват и что делать?***

— Вопросы эти, по большому-то счёту, риторические. Если отвечать в таком же стиле, так же риторично и кратко, то ответ такой: а) виноваты все; б) надо всем жить честно.

А можно ведь и конкретных виновников назвать и говорить об их конкретной вине, ответственности и даже чьей-то из них подсудности: виноват Вождь, виноваты его подельники-соучастники – финансовые (олигархат, руководители полугосударственных компаний), политические («системная оппозиция», депутаты Госдумы), пропагандистские и идеологические (СМИ, РПЦ, некоторая часть интеллигенции), судебные, военные и т.д. Можно, конечно, говорить и о коллективной ответственности всего народа, но преступления должны быть персонифицированы.

Вам неймётся Лидию, Михаила и прочие 84–89% объявить врагами и виноватыми? И что вам это даст в стратегии борьбы с путинизмом? Ничего, кроме ложного чувства довольства собой: а вот я не вата, я умный – меня, мол, не обманешь. Называю такое – «вата наизнанку».

Что делать – это каждый решает для себя сам. Я вот эту повесть взялся писать, в которой ватников пытаюсь вразумить, перетянуть кого-то из них на нашу сторону. Это разве не задача для тех, кто считает свою позицию верной и общественно полезной? Меня мои единомышленники упрекают, что я, мол, заигрываю с ватой, подыгрываю ей. Я не адвокат «вате», но и не прокурор. Вата не враги, не преступники. Вернее, не все преступники – ни Лидия, ни Михаил ничего преступного пока не совершили, они не поехали в Донбасс убивать людей. Они лишь выражают согласие с позицией, навязанной им лживыми властями – это обманутые люди. Но ведь это их право – соглашаться с официальной позицией официальных властей. Как и у вас есть право иметь своё понимание причин и следствий. У меня есть к вам пожелание: весь пафос своего негодования очередным Всеобщим Сумасшествием обращайте на истинных его виновников, а не на жертвы этой эпидемии. Иначе вы как раз таки будете ещё одним помощником Вождю в одной из его подлых задач и целей – разделяй и властвуй. И ещё. Объявление народа во всём виноватым, что *«не Путин сделал народ стадом, а стадо сделало из Путина такого правителя» (Андрей Макаревич)* – это, во-первых, неверно, а во-вторых – это пораженчество и безнадёга. Такая позиция вредна для реальных действий и реальных результатов. Можно веками говорить о рабской сущности русского народа (так и говорим же веками), про «историческую колею», «генетический код» и прочее, именно этим объяснять все наши беды и ничего при этом не менять в обществе и государстве, продолжать деградировать, скатываться в пропасть. Утверждения про стадо, быдло, про вину этого стада настолько же лживы и вредны, как и позиция ватников. Думается, что диктатору одинаково нравится и то, и другое – и «объективная закономерность» диктатуры, и её почитание. Поскольку в искренность почитания он может и не верить, то первое нравится даже больше.

***— Эта колея – авторитаризм, а авторитарному правителю необходимо держать народ в колее, чтобы самому продержаться у власти. Замкнутый круг.***

— Согласен – выйти из этого круга-колеи непросто. Но ведь и нет другой разумной задачи.

***— Когда своими глазами наблюдаешь массовое помешательство, причем искусно срежиссированное, подогреваемое, когда наблюдаешь за полным смещением фундаментальных понятий и разрушением самой рациональности – это уже просто невыносимо. Поневоле задумываешься о тщетности своих усилий на пути к какому-то объединительному смыслу. Не к идее, а просто к незамутненной безумием рациональности. Где есть целый набор понятий, общих для большинства мыслящих, которыми не позволено жонглировать, и которые и есть та тонкая грань между психическим здоровьем и умопомешательством. Я прошу прощения за свою сумбурную тираду, она говорит о некоторой растерянности. Словно с твердой земли ты шагнул в болото и идешь по предательским кочкам.***

— О тщетности усилий... В том-то и дело, что эти усилия, с одной стороны, необходимы, обязательны, а с другой – вроде как бы тщетны. Дело в том, что борьба Добра со Злом не может закончиться победой Добра, а вот наоборот – такое возможно. Зло вечно, чтобы оно не победило, должна быть вечной и борьба Добра против Зла. Ваши усилия, мои скромные усилия – это лишь небольшие фрагменты этой борьбы, «бои местного значения». Но из них-то как раз и складывается противостояние Злу. Не победа – её в принципе быть не может, а противостояние. Мой девиз: «Зло – это не то, что ты должен победить, а то, с чем тебе предстоит всю жизнь бороться». И ещё по теме зла недавно прочитал: «Зло неизбежно, но горе тому, через кого оно приходит в мир».

***Напутствие россиянам от Дмитрия Лихачёва***

«Никакой особой миссии у России не было и нет! Не надо искать никакой национальной идеи для России – это мираж. Жизнь с национальной идеей приведёт сначала к ограничениям, а потом возникнет нетерпимость к другой расе, к другому народу и к другой религии. Нетерпимость же обязательно приведёт к террору. Нельзя добиваться возвращения России к какой-либо единой идеологии, потому что единая идеология рано или поздно приведёт Россию к фашизму».

***Вата и вата наизнанку***

Вата возьмётся утверждать, что народ – богоносец, особый путь, скрепы и т.д. Вата наизнанку будет так же рьяно утверждать, что народ – быдло, рабы, идиоты и т.п. Кричащие: «Всё идет путём, Путин молодец!» и вопящие: «Мы в жопе, виноват во всём быдло-народ!» мало чем по сути отличаются друг от друга.

Или вот ещё вопли от ваты наизнанку:

***— Это не путен такой, это мы такие.***

***— Путин это то, чего россияне заслуживают. СтОят друг друга.***

***— Вы пребываете в заблуждении, будто вся проблема России – в одном человеке.***

***— Ага, а народ – он так, типа, мимо проходил.***

***— На нас самих нам надежды больше нет, водка и ТВ сделали свое черное дело – превратили в рабов и пушечное мясо.***

***— Быдлу – быдло-царь!***

***— Народ – быдло безнадёжное! Рашка, умри!***

***— У народа менталитет раба!***

***— С этим народом всегда будет только так!***

***— Дело не в каком-то путине.***

***— Путина не станет – и будет нам счастье?***

— Конечно же, не в одном только Путине дело. Хотя в данный момент именно и всё же он – основная наша беда. Пока он во власти, никакой разговор о движении вперёд вообще невозможен. Но этой помехи так или иначе когда-то же не будет, значит, надо быть готовыми к этому движению, которое может стать для нас возможным, к каким-то действиям. Но «вата наизнанку» вынесла нашему народу приговор: всё бесполезно, так как народ ведь не то что правитель, его ни за месяц, ни за год не исправишь, не изменишь, а то , мол, не изменишь и никогда. И что теперь? – хочу я спросить своих критиков. Я-то хотя бы вижу нашей целью и задачей работать с народом, направить при следующей власти все усилия на его исцеление, одним из средств чего вижу самое резкое, открытое, публичное осуждение нынешнего режима, вплоть до суда над ним. А по вашему что получается? Надеяться не на что, ничего делать вообще не надо? А если и случись какая-то заварушка во власти, и будет возможность другой режим установить, так исходить надо будет из того, что народ – быдло, поэтому, если нужно будет, то ему можно врать, использовать его как стадо баранов. Так? И чем вы тогда будете от путинской власти отличаться? Вы так и хотите продолжать забитость народа использовать? Ту забитость, которой вы громче всех возмущаетесь.

Мне мои единомышленники отвечают:

***— Многим людям нужно оправдать свое бездействие. Конкретно видят, что кругом жопа, а что делать – неясно. Им нужно какое-то объяснение. Вот они его и имеют. Если кругом абсолютная безнадега, то логично просто сидеть на попе ровно. Если дело, в основном, в уродской власти, то эта задача, так или иначе, разрешима, а значит сидеть ровно уже не вариант. Надо бы что-то делать, а делать страшно, все же понимают, с кем имеют дело. Поэтому объявляется виновником народ. Проблема в том ещё, что «неватники» – это не сплочённая сила с единой платформой, а, выражаясь языком героя Стругацких – «салат с креветками». Да, не верят Путину и госпропаганде. Да, осуждают Крымнаш и поддержку сепаратистов на Донбассе. Но и всё, собственно. Ни единого рецепта выхода из ситуации, ни общей цели, ни даже общей позитивной картинки будущего России – ничего нет. То есть, есть, но у всех свои, и у многих эти картинки друг с другом не совместимые.***

— Именно так, что ватники – это масса, сплочённая вокруг Вождя, видящая мир глазами Вождя в подаче им этого мира пропагандистами из зомбоящика, думающая мыслями, транслируемыми им в головы оттуда же. А неватники – это, в общем-то, разобщённый набор индивидуальностей и индивидуалистов.

А вот что пишут мои оппоненты:

***— Виктор, а когда аргументы будут? Ну, вот эти все причитания и упреки: что ж это вы, сволочи такие, утратили веру в русский народ – это что-то доказывает, по-вашему? Кому вы жалуетесь, на что? На то, что реальность не соответствует вашим ожиданиям?***

— Это не причитания и не упрёки – это ответ тем, кто приходит ко мне в блог и агрессивно убеждает меня, что именно их жизненная позиция верна. Они объявили народ безнадёжным быдлом, объявили его виноватым в путинизме и в жопе, в которую тот нас привёл. Я ведь не хожу в блоги к тем, кто имеет такую позицию, но поскольку они ко мне приходят и настойчиво критикуют мою позицию, вынужден им отвечать.

Я не жалуюсь, что реальность не соответствует моим ожиданиям, принимаю её такой, какова она есть. Как, видимо, и вы. Различие позиций не в оценке реальности, а в прогнозах о том, что нас ждёт впереди, и на что должны быть направлены наши усилия.

Из этих различий по перспективам и нашим усилиям и действиям и следуют мои аргументы. Я за то, чтобы формировать гражданское общество из того, что есть. Вы же за то... даже и не знаю как сформулировать вашу позицию... В общем, ни за что вообще – сидеть и ждать полного краха и развала, а когда совсем развалимся, там видно будет.

По их мнению, маленькие осколки развалившейся империи окажутся более живучими. Что ж, я не исключаю такой вариант, но ведь, по вашему-то мнению, эти осколки будут населять те же рабы, то же быдло, так что ещё неизвестно во что те осколки превратятся, что за правители-князьки там будут, они же, по вашему утверждению, будут достойны тех, кем будут править. Или наоборот, но это не важно... Моя же позиция отношения к народу не как к рабам и быдлу даже и при таком варианте будет на пользу народам тех осколков нашей Российской империи.

У вас есть ещё вариант, что дело так далеко зайдёт, что Россия с этими путинскими режимами развяжет войну, и тогда, как в Германии или Японии, придут победители и сделают, наконец, нас цивилизованными людьми. Не сделают. Не потому, что не захотят, а потому что такие, как вы, вместе с властями делаете всё, чтобы народ продолжал ощущать себя рабами и быдлом, не верил в свои силы и возможности, быдлом и рабами оставался. Японцы и германцы были потенциально готовы к преобразованиям, а чего ждать от быдла? *«Культуру нельзя навязать извне, кроме как в исключительных ситуациях вроде той, которая сложилась после безоговорочной капитуляции Японии в 1945 г. Прогресс оказывается устойчивым, только когда его движущие силы действуют изнутри», Л.Харрисон.* Завоевателям придётся смириться с нашим таким состоянием, принять лишь меры, чтобы мы не безумствовали, не причиняли беспокойства окружающему миру.

Или вот ещё:

***— И каков ваш прогноз: прозреют ватники или не прозреют?***

— Прозрение возможно только путём лечения. Никакое продолжающееся ухудшение жизни не поможет прозрению при соблюдении двух условий, препятствующих этому: жёсткая диктатура и мощная пропаганда. Более чем наглядный пример – КНДР. Стругацкие это неплохо показали в «Обитаемом острове» с башнями-излучателями. Написано в 1969 году. СССР за это время уже не стало, а КНДР до сих пор жив. Жаловаться на то, что народ не видит и не понимает очевидного, а то ещё и ненавидеть, и презирать его за это – это я называю «вата наизнанку», тот же идиотизм, что и у ваты.

***— А какое лечение нужно? Аналогия с КНДР не совсем работает – у нас все-таки пока еще не КНДР, а еще недавно было совсем не КНДР. В сторону КНДР мы благополучно движемся благодаря в т.ч. массовой поддержке народом вождя и его агрессивно-параноидальных действий. Но и сейчас за одно лишь «инакомыслие» пока еще не наказывают. Плюс у нас все-таки пока остаются другие источники информации кроме официальных. Да, есть мощная пропаганда, но что мешает осознать, что пропаганда – это пропаганда и просто перестать ее воспринимать? Вот просто взять и не смотреть «главные» российские телеканалы, благо, что сейчас полно всяких других телеканалов, образовательных и развлекательных, каких угодно, + интернет, конечно. Так какое нужно лечение? Я не презираю с ненавистью народ и сам себя из народа не выделяю, но мне на самом деле интересно.***

— Пока ещё за инакомыслие не наказывают? Так за это нигде и никогда не наказывали. Мысль только тогда становиться мыслью, когда она её автором высказана для восприятия другими людьми, до того момента мысль мыслью, по сути дела, не является. То, что мы тут лаемся в инете, – властей не очень напрягает, да и бороться с этим сложно, и в реакционеры легко за это попасть, поэтому нам это и позволено. Пока. Всё это наше «инакомыслие» проходит мимо тех самых 84-86-88-88,9%. А вот за любое публичное высказывание вы рискуете быть наказанным. Не видели ролик, где платные титушки расправляются с пенсионером? За совершенно безобидный плакат «ПУТИН ЕСТЬ – УМА НЕ НАДО». Точно так же расправились бы за плакат «ПУТИН ЕСТЬ – УМА НАДО». Кстати, какой из них более радикальный? Кого и в чём здесь оскорбление? Говорите, что просто взять и не смотреть «главные» российские телеканалы. Как у Высоцкого: «Все почти с ума свихнулись, даже кто безумен был, и тогда главврач Маргулис телевизор запретил». Ну, а почему бы не обратиться к путиным, с.ивановым, дм.киселёвым, вл.соловьёвым с просьбой сменить пластинку? Обратитесь, может, они вас послушают? Утопия, ведь? А почему вы не считаете утопичным вот это ваше предложение?

***— А что в этом утопичного? Я лично, например, вообще не смотрю «главные» российские телеканалы. Мне даже плевать, что они там говорят. Меня воротит уже от одного стиля подачи материалов, от интонаций телеведущих и «репортеров» и т.п. При этом я, в сущности, простой человек, не ахти какой интеллектуал. Т.е. я не выделяю себя из основной народной массы. И я отнюдь не один такой, я знаю многих из своих знакомых, кто вообще не воспринимает пропаганду, просто ее игнорирует, либо испытывает к ней чисто исследовательский интерес (как Вы). Так в чем утопичность?.. Если б я считал это утопичным, это означало бы мое высокомерие и низкое мнение о «народе». Но это мне не присуще. Поэтому мне удивительно, почему пропаганда до сих пор собирает столь широкую аудиторию, позволяющую себя зомбировать.***

— Вы объявляете себя неким средним, обобщённым человеком? Считаете, что 140 миллионов должны быть примерно такими же? Это разве не утопия?

***— Я не объявляю себя, а объективно являюсь «средним человеком». «Такими же» быть не надо. Лучше, когда все люди – разные. Но элементарно распознавать ложь и пропаганду – в этом я не вижу ничего утопичного, это доступно каждому гражданину с хотя бы средним интеллектом и уровнем образования. И вывод напрашивается такой, что если люди сами позволяют вводить себя в «патриотическое» заблуждение и всячески зомбировать, значит, им самим нравится испытывать патриотический экстаз по любому поводу. Это, видимо, заменяет им и нормальный материальный доход, и качество жизни, и все остальное.***

— Утопия ваша в том, что, по-вашему, все запросто могут и должны быть умными, критичными. Люди видят мир таким, каким он им дан и предъявлен в детском ещё возрасте, каким его формируют для них средства массовой информации. Советские люди приучены и привыкли верить газетному слову или тому, что говорят по радио, в телеке. Не верить этим источникам – для них это не комфортно, значит, надо обвинить государство во лжи и подлости. Полагаете, что рядовому человеку так просто с этим согласиться? Сейчас вот читаю «Время секонд хэнд» Светланы Алексиевич – воспоминания обычных людей, живших обычной советской жизнью, видевших много плохого и перенёсших многое, но и гордящихся Великой Страной. И вдруг всё для них рухнуло. Строили коммунизм-социализм, здоровья лишались, муки переносили (есть воспоминания и о комсомольских стройках, когда жили в землянках, и о поднятии целины с отмороженными на морозе руками и т.д.) – и теперь что? – пришли эти, в малиновых пиджаках, они теперь «хозяева жизни». Есть и воспоминания демократически настроенных, встретивших перестройку с восторгом, но и для них ведь всё тем же самым обернулось. Вот на каких настроениях сработал Путин – назад в СССР, встанем с колен, «Русский мир», Крым в родную гавань, поможем нашим соотечественникам, угнетаемым фашистской хунтой. Читайте Светлану Алексиевич, ей не зря Нобелевскую премию дали.

Отклик от моего единомышленника:

***— Светлану Алексиевич глубоко уважаю со времён «Цинковых мальчиков». Временами она кажется не очень последовательной, но для меня это прибавляет ей человечности. Вашу работу читаю медленно и со вкусом: люблю вчитываться, возвращаться и переосмысливать.***

— Спасибо вам большое за отклик. Буду благодарен за критику. Эта документальная повесть – совместный труд с моими собеседниками, как с единомышленниками, так и с оппонентами. Насчёт некоторой непоследовательности в творчестве Алексиевич и прибавления за счёт этого человечности – это вы очень удачно отметили. Мне показалось, что непоследовательности нет, или она искусственная – это такой приём, с помощью которого она подаёт видение событий нескольких последних десятков лет под разным углом зрения.

Моя добрая знакомая по Фейсбуку Антонина пишет:

— Хочу добавить несколько слов к вашему разговору о Светлане Алексиевич. Не будь у неё других книг, премию можно и нужно было дать только за «У войны – не женское лицо». Пусть это не художественное произведение с канонической точки зрения, а отличная документалистика. Но стоит шире взглянуть на понятие литературы, а не цепляться к формальности. Не в курсе, проходят или задают в качестве внеклассного чтения хотя бы «Горячий снег», «В списках не значился», «Живые и мёртвые», «Дожить до рассвета». В этих книгах натурализма и реализма войны меньше, но они по-своему передают ужас тех лет. А про женщин так и вообще мало писали. Можно же не акцентировать внимание на личных политических взглядах автора, а подумать над содержанием книги, понять, каково женщинам и детям в таких условиях. Сам текст книги нужно включать в школьные программы не только России, но и других стран. Чтобы видели весь ужас войны. Чтобы понимали, что это не игрушка, что нет перезагрузки как и играх. Что есть только кошмар, лишения, боль. Что война бьёт по женщинам больше, чем по мужчинам. Писательница идеально воплотила в книге принцип «память – главный враг войны, когда войну забывают – она начинается снова». Войну надо помнить именно бессмысленную гибель миллионов и на примерах конкретных сломанных судеб. А не по парадам, салютам и шашлыкам на 9 Мая. По мнению нападающих на Алексиевич она покусилась на «Победу», которая для них вот эти самые парады, ленточки, выходной день. И понеслись обвинения в неуважении к ветеранам, переписывании истории, русофобстве. Но все эти вопли лишь обнажают личные предрассудки и слабости критиканов. Они до такой степени отключили в себе сопереживание, эмпатию к человеку как таковому, что клеймят автора за лично им неприглядную картину войны. Не у каждого есть сила принять тот факт, что жизнь в один момент может перестать стоить хоть грош. Что все мы можем быть такими же жертвами, как ими были люди из книги Алексиевич. И для этого достаточно подменить память о войне, скорбь и ужас тех лет на весёлый праздник.

***Вставание с колен***

Прочитал на просторах инета:

*— Путинцы твердят мантру про то, как Путин поднял Россию с колен. Знаете что такое поднятие с колен? Это повышение уровня образования, медицины, науки, технологий, уровня жизни простых людей. Вы это где-то видели у нас? Страны – еще недавно отсталые – за время правления у нас Путина создали новые компьютеры, телефоны, новые технологии, чтоб облегчить жизнь людям. А что за это время создала Россия? Ничего. Благодаря ТВ нам создали образ врага в лице всего мира, море злобы и ненависти. Каждый день власть обворовывает своих граждан, тащит миллиарды из бюджета, которые могли пойти на отличное образование, школы, науку, отличные современные больницы, дороги, пенсии... Как здорово нам промыли мозги, ребята – нас обворовывают, обманывают, ни во что не ставят, а мы на руках готовы его носить и считать спасителем.*

Виктор Шендерович:

— *Это всё объяснимо; это биология. Одна антилопа сорвётся с места – все несутся за ней. Думать: а зачем я туда, а надо ли, а куда они все? – некогда.*

И ещё про нашего Моисея Сусанина:

*— Россия через 40 лет могла бы оказаться в полной жопе если бы не Путин – он нашёл туда более короткий путь.*

***Из разговоров на редакционной кухне***

Антонина взялась помочь мне в редактировании текста – в устранении орфографических и пунктуационных ошибок, стилистико-синтаксических огрехов. Определились таким образом: она высылает мне на е-майл фрагменты с такими огрехами и ошибками, поясняя их. С большинством замечаний я соглашаюсь, иногда высылаю в ответ некоторые оправдания-пояснения:

***— «...Я таки именно атеист. И именно таки невоинствующий...» – оставьте уже частицу «таки» нам – евреям :)***

— :)) Антонина, я таки именно юдофил, и мне нравится имитация под одесский говор. Как бы более простым и доступным мой текст делает. Понимаю теперь, что это дешёвый приём. А ещё мне казалось, что «таки» усиливает какое-либо моё утверждение. Но, видимо, перебор бывает, не хватает чувства меры.

***— Я из смешанной семьи – еврейско-русская. При этом не могу однозначно отнести себя к той или иной нации. Но традиции, культуру, литературу обоих народов знаю. Языками владею. Но вот менталитет ни еврейский, ни русский. Такое бывает у рожденных в смешанных браках.***

***Сейчас много ругают и русских, и евреев. Кого за оппозиционность, кого за провластность или молчание. Дескать, одни хотят вреда другим. Это тоже следствие политики властей, а не глубинные потаённые фобии.***

***Принцип «разделяй и властвуй!» известен не один век. И то, как он сегодня воплощается в России, не может не вызвать у здравого человека возмущения и желания протестовать. Глупейшие законы и законодательные инициативы, локальные нормативные акты и отсутствие среды толерантности – это и многое другое разбивает наш народ не то что на мелкие группки – на единицы. Все против всех. Каждый против всех. Каждый против каждого. Власть успешно создаёт поводы для конфликтов между, оперируя интерсекциональностью человека. И вот уже в атмосфере напряжения и злости люди не ищут основания для солидаризации, а реагируют на различия. Бытовые примеры: курильщики против некурящих, собачники против противников содержания животных, арендодатели-собственники против недовольных квартирантами соседей и т.д. На уровне идей: феминистки против мужского общества, верующие против атеистов, сексуальные и гендерные меньшинства против традиционалистов и т.д. Можно привести примеры разделения и по другим признакам – национальному, региональному, социальному. Им нет числа. Стратегия разобщенности работает.***

***Понятно, что разные взгляды и жизненные позиции всегда были и будут поводом для конфликтов. Но задача власть имущих помогать достигать компромисса, а не подкидывать новые основания для противоречий и вражды. А что видим мы сегодня? Полную противоположность. «Не для народа, а против» – будто такой девиз висит на невидимом постороннему глазу гербе власть имущих. Вместо действующих институтов горизонтального регулирования у нас порочная вертикаль во главе с чуть ли не всемогущей фигурой. Возникает проблема у гражданина. Куда он обращается? Не в ведомства и органы, а к Президенту с надеждой на справедливость. Захочет «царь-батюшка» – одарит милостью. Таковы дикие реалии нашего государства, в Конституции которого написано:***

***«Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».***

***Критиковать власть имущих, добиваться построения правового государства и гражданского общества, повышать уровень своего и окружающих правосознания, организовывать и поддерживать разнообразие независимых СМИ – это нормально и естественно. Призывающие выйти из состояния зомбированности, безразличия и попустительства люди не желают зла и гибели России, напротив, они хотят её исцеления. Настоящий враг народа и страны – сложившаяся порочная система, одурманившая умы большинства населения и разобщившая его, ведущая в никуда.***

***В перекличку с эпиграфом***

В заключение повести в качестве ответа на частушки и гимны ватников приведу строки из стиха Юрия Нестеренко. Правда, хочу сказать, что по одной из его основных концепций я объявил его своим идеологическим противником – у меня были с ним об этом [дискуссии](file:///Z:\home\30-70-ru\www\). С тем, что он говорит о рабской психологии нашего народа, я с болью вынужден согласиться, сам об этом много думаю. Но не согласен с Юрием в другом: он объявляет наш народ безнадёжным, бесповоротным рабом, ставит на его дальнейшей судьбе жирный крест. Признаюсь, и у меня нет здесь большого оптимизма. Но я против того, чтобы загодя хоронить мой народ, – ни у кого из нас нет на это права. Нельзя опустить руки и перестать бороться за его судьбу, за судьбу наших потомков, в том числе и самых-самых дальних.

Итак, пронзительные своей горькой правдой строки из стиха Юрия, они были написаны им через 40 лет после записей, сделанных Василием Шукшиным, но это всё о том же:

*Здесь ложь заменила воздух. Здесь злобу зовут любовью.  
Услужливая шестёрка здесь выросла до туза.  
Страна, где процесс мышленья наносит ущерб здоровью,  
Где больно дышать, где стыдно смотреть зеркалам в глаза.  
И снова на те же грабли! Опять – в выгребную яму,  
Что вечно другим копаем, да сами – её улов!  
Здесь что говорить о мёртвых – живые не имут сраму,  
И бьют колотушки кривды в тамтамы пустых голов.*

***Ещё одного достали***

Венедикт Ерофеев, «Москва – Петушки»:

*«...Мне нравится, что у народа моей страны глаза такие пустые и выпуклые. Это вселяет в меня чувство законной гордости. Можно себе представить, какие глаза там. Где все продается и все покупается... глубоко спрятанные, притаившиеся, хищные и перепуганные глаза... Девальвация, безработица, пауперизм... Смотрят исподлобья, с неутихающей заботой и мукой – вот какие глаза в мире Чистогана... Зато у моего народа – какие глаза! Они постоянно навыкате, но никакого напряжения в них. Полное отсутствие всякого смысла – но зато какая мощь! (Какая духовная мощь!) Эти глаза не продадут. Ничего не продадут и ничего не купят. Что бы ни случилось с моей страной. В дни сомнений, во дни тягостных раздумий, в годину любых испытаний и бедствий – эти глаза не сморгнут. Им все божья роса...»*

***И ещё одного***

Рустем Адагамов из Праги:

*Мне часто говорят: «Ты, Адагамов, русофоб». А что это такое, я хочу понять. Буквально – это боязнь русских. Но здесь не про страхи. Здесь про нелюбовь. Русским очень не нравится, когда их не любят. А мне вот интересно спросить – а за что вас любить, русские? Ну вот так, без обид, серьезно. Потому что я тоже русский, куда ж деваться. Объясните, за что вас любить? Ну что вы такое, чтобы вас любили? Посмотрите на ваши мрачные лица. На ваши уродливые и непригодные для жизни города. На ваших несчастных стариков. На ваши нищие больницы и ужасные дороги. На вашу ненависть ко всему чужому и непривычному. На ваше тотальное воровство и мздоимство. Вы за тысячу последних лет только и смогли, что построить у себя очень некрасивую страну. Несчастливую во все времена ее существования. Здесь убивали миллионами. Морили голодом, вешали и стреляли. Здесь скопилось такое гигантское количество человеческого горя, которое может затопить весь мир. За что. Вас. Любить. За то, что ваш гитлер победил другого гитлера, завалив его вашими трупами? За то, что вы перессорились со всеми соседями и теперь убиваете таких же, как вы, самых близких? Не говорите только про литературу, музыку и ученых – это все не ваше. Вашим талантливым вы ломали пальцы и топили их в говне. Гениальных поэтов вы расстреливали и хоронили в яме с десятками таких же несчастных. Талантливые музыканты и ученые бежали от вас куда глаза глядят. Человека, который построил для вас космическую ракету, на допросе изуродовали до конца жизни. Ваши герои – отъявленные мерзавцы, убийцы, подонки, мразь. Вы до сих пор боготворите чудовище, которое уничтожало вас почти двадцать лет. Ну за что вас любить, скажите?*

***Фрагменты из интервью с Владимиром Сорокиным***

***— Все ваши книги 1980-1990-х, если их правильно понимать, они о жестокости, которая в каждом из нас. Правильный итог чтения ваших произведений – когда ты к самому себе начинаешь относиться с опаской. Внутри каждого из нас – ад, его нужно сдерживать. Сейчас, вот эти полтора последних года, появился такой общественный феномен, он поглотил все – это полезшая наружу жестокость, немотивированная. Она как бы уже даже не физическая, а моральная.***

— Онтологическая. У русской жестокости долгая, многовековая история. Нынешняя, постсоветская – вариация на все ту же тему. Мы все ее чувствуем на энергетическом уровне, речь идет даже не о телевизоре, не о политике, не о военных действиях. А о том, как люди себя ведут на улице, в метро, за рулем... И я думаю, что это тоже – один из симптомов того, что, в общем, общество теряет не просто стабильность, а веру в будущее. Это не связано с новой имперской идеей «что мы самые крутые», что мы окружены врагами, это глубже. Это связано именно с креном палубы. Ведь когда начинается землетрясение, все животные испытывают ужас. Но одни из них жалобно воют, а другие огрызаются. Так что... есть чувство, что что-то приближается. Оно есть не только у меня.

***— Поговорим о том, что должно этому злу противостоять. Обнаружилось, что у нас совершенно нет мирной этики, нет традиций мира, нет концепта мирного существования. Казалось бы, у нас этого славословия тоже хватало: «Миру мир, войны не нужно, вот девиз отряда «Дружба». Но после всех этих плакатов с голубями, с перечеркнутой ядерной бомбой выяснилось, что эта мирная повестка оказалась совершенно пустой, лишенной внутреннего наполнения.***

— Как и не было дружбы, собственно говоря. Я имею в виду вот это советское «чувство локтя»... Это был грандиозный самообман, поощряемый властью. В коммунальной квартире дружба всегда вынужденная. Я думаю, что у нас до сих пор одно из самых атомизированных, разобщенных обществ. Вообще, Андрей, чем больше во времени я отдаляюсь от советского периода, тем уродливей и страшнее он мне кажется. Это действительно была Империя Зла. Какой «Миру мир!», если война власти с народом шла непрерывно, только успевай прятаться. Многое из того, что происходит сейчас,— это неизжитые комплексы советского прошлого, и я тут опять съеду на любимую колею: советское прошлое не было похоронено в должное время, то есть в 1990-е годы. Его не похоронили, и вот оно восстало в таком мутированном и одновременно полуразложившемся виде. И мы теперь должны с этим чудовищем жить. Его очень умело разбудили те, кто хорошо знал его физиологию, нервные центры. Воткнули в них нужные иголки. Такое вот отечественное вуду. Боюсь, последствия этого эксперимента будут катастрофичны.

***— Возможно ли какое-то покаяние, признание собственных ошибок, вины – как форма окончательного усыпления этого зомби, этого чудовища?***

— Покаяние может быть лишь после потрясения. Это не микстура, которую можно дать. Я думаю, что добровольно здесь не будет покаяния. Чтобы покаяться, надо сначала сильно шмякнуться, набить шишку и, потирая ее, спросить себя: в чем же была моя ошибка? Для покаяния надо увидеть себя со стороны целиком и без прикрас.

***Народ и его болезни***

Народ – это общность множества разных между собой людей-человеков. Каждого человека Бог-Природа творит с одинаковой любовью, каждый человек рождается потенциально честным и добрым. Лживым, злым, подлым он может стать потом – это уж как судьба распорядится. Один растёт в доброй, интеллигентной семье, с детства приобщён к миру искусства, литературы, и становится академиком Дмитрием Лихачёвым. Другой в этом же городе, но в другое время и при других жизненных обстоятельствах, получил иное воспитание: *«Пятьдесят лет назад ленинградская улица научила меня одному правилу: если драка неизбежна, бить надо первым»*. Становится лживым гопником Владимиром Путиным.

У народа нет конкретной временной точки рождения, нет начала «с чистого листа». Собственно, по большому счёту и у человека это так же. Появление на свет Божий – это ещё не рождение человека, а пока лишь его заготовки. Рождение человека как Человека – это растянутый во времени процесс, в течение которого формируется личность. На этот процесс влияют множество факторов и случайностей, от взрослеющего человека часто мало зависящих – он не выбирал место и условия своего рождения и воспитания. Вот так же и с народом – множество факторов, определяющих формирование его менталитета – религия, климат, соседи, история взаимоотношений с ними и т.д.

А что скажем про русский народ? Совокупность неудачных факторов – принятие христианства по Византийскому образцу, татаро-монгольское иго, потом коммунистический эксперимент с великими жертвоприношениями, и с объявлением главного жреца своим Идолом.

Можно ли говорить о недостатках народа в целом? Можно, если это является не обвинением, а некоторым исследованием с объяснением причин. Основным недостатком нашего народа я вижу низкий уровень эмпатии, способности к сопереживанию. Когда я говорю сталинисту о жертвах Большого Террора, а он смотрит на меня своими «выпуклыми глазами» и спокойно отвечает: «Лес рубят – щепки летят» – это вот и есть отсутствие эмпатии.

Когда так говорят отдельные личности – это грустно, но когда так говорят 45% – тягостно и даже страшно. Такие проценты – это следствие зла, которое замутил наш Вождь, следствие нашего очередного помрачения – Крымнаш, Лугандония, Русский мир и т.д. Два года назад было 25%, и вот вдруг, разом – 45%. Но это и следствие как раз того, что у многих наших сограждан не развито такое важное свойство личности, как эмпатия – достаточно дать им определённый настрой и направление, и они оправдают убийство десятков и сотен тысяч людей.

Понятно также, что это не какой-то врождённый изъян, не наследственная болезнь. Это болезнь нашего российского общества в целом, в наибольшей степени прогрессировавшая в последнюю сотню лет. Она заразна, передаётся, в основном, от взрослых детям, но и взрослые со слабым иммунитетом склонны к заражению этим вирусом. Отдельного взрослого человека вылечить практически невозможно, но общество в целом, в принципе, излечить можно. Усилий, конечно, должно быть приложено немало, и излечение не быстрое.

**«*Это всё обязательно кончится»***

*«...Я легко представляю себе, как тот или иной из нынешних телевизионных «светильников разума», когда ВСЕ ЭТО кончится (а это все обязательно кончится), с такой же снисходительной интонацией скажет: «Да вы что, ребята! Вы это, что ли, принимали всё за чистую монету? Вы что, дураки, что ли? Слепые, что ли? Глухие? Вы что, не обратили внимания, как я там все время подмигивал то левым, то правым глазом? А как я руками делал, вы не видели? Я же показывал: не верьте, мол, все это брехня. А под каким углом я ставил носки ботинок, не заметили? Ну, вы даете! А как я голос специально то повышал, то понижал, чтобы всем всё было понятно, вы не слышали? Да ла-а-дно! Да это же всё был стеб чистой воды! Вы что, в конце-то концов! Совсем уже?». <...> Они полны охотничьего азарта и искрятся веселыми «задумками», «примочками», «феньками» и «приколами». Их решительный, обеспечивающий полную свободу маневра отказ от докучливых общественных конвенций о границах между порядочностью и подлостью, между правдой или хотя бы правдоподобием и окаянным собачьим бредом хлещет бурным пенящимся фонтаном, если, конечно, фонтаном уместно назвать сноровисто организованный прорыв канализации...».*

Это фрагмент из замечательного текста Льва Рубинштейна. И одна из веточек комментариев к нему:

***Виктор Шмаков:*** Им не стыдно, они ни о чём не сожалеют. Может даже, гордятся собой, что не лохи, что пользуются ситуацией. Если придёт всё же время, что им отвечать придётся, я бы им такое наказание придумал – чтобы они весь отведённый им срок отсидки сидели бы перед телевизором, по которому бесконечно гоняли бы разоблачительные фильмы про их вождя, новостные передачи с их ложью, все эти полит-ток-шоу с их участием.

***Александр Пригожин:*** Я тоже думал, что надо будет гнать взашей с волчьим билетом всю эту киселёвско-соловьёвско-толстовскую мразь, но потом решил, что куда поучительней будет на время всю эту кодлу оставить, чтобы наглядно показать скудоумному большинству как их кумиры будут переворачиваться на 180 градусов в своих комментариях и оценках.

***Виктор Шмаков:*** Где эту кодлу оставить, чтобы они «переворачивались на 180 градусов в своих комментариях и оценках»? У рупора оставить? Не судить? Не наказывать? А обманутые ими, значит, по-вашему – «скудоумное большинство»? Себя-то вы, понятно, в ничтожно малом меньшинстве особо умных числите? Нет, уважаемый Александр, не пройдёт такая отмастка для этой мрази. Только судить! И давать реальные сроки. Пусть и небольшие. По срокам у нас уже есть некий критерий, нашим «вождём» установленный – «двушечка». Вот эту «двушечку» рядовые пропагандоны и должны отбыть, руководителям-то надо сроки другие давать, тоже «вождём» установленные – «десяточку». Но здравый смысл в вашем предложении есть. Надо будет обязать их периодически, не реже, допустим, чем раз в месяц, обращаться через основные каналы к своим бывшим зрителям с видеообращениями, в которых они комментировали бы текущие события. Они же, кроме обязательного, с утра и до позднего вечера просмотра своей прежней лжи, будут смотреть и все новостные передачи. Вот пусть теперь и комментируют. Может даже, какие-то дебаты там между ними устраивать, «ток-шоу». Думаю, что посмотреть это будет действительно интересно.

***Социопатия и мизантропия***

*Социопатия – это специфическое личностное расстройство, состоящее в систематическом нарушении предписаний и норм, определённых социумом, повышенной агрессивности, неумении выстраивать близкие взаимоотношения с окружением.*

*Мизантропия – это неприязнь, недоверие, отчуждение, презрение или ненависть к человеку как виду, к человеческой природе или к обществу.*

Ответив на комментарий Александра Морозова в Фейсбуке на странице «Путин должен уйти», я предполагал, что он россиянин, но потом выяснилось, что – украинец, кстати, и эта страница тоже, как оказалось, создана украинцами, в основном, русскоязычными. Однако высказанная им позиция типична и для немалой части моих соотечественников из числа противников режима. К болезням нынешнего сумасшедшего времени наш Вождь добавил ещё и массовую социопатию или, правильнее сказать, мизантропию. Думается, что это не менее опасно, чем ватизм.

**Игорь Петров:** А есть в этой группе другие админы, кроме Анастасии Акимовой? Если есть, вы тоже считаете, что целью группы является оскорбление русских, России, чтоб спровоцировать ещё больше ненависти между русскими и украинцами? Чтоб война никогда не закончилась, и Путин сидел в Кремле вечно? Или цель – разгром и расчленение России, как говорит Анастасия Акимова, админ группы? Есть другие админы? Как вам её позиция и стиль общения с участниками группы? Или заявленные цели группы не соответствуют реальным? Может быть, стоит назвать группу: «Разгромим кацапскую Рашку»? И готовиться встречать ещё больше гробов, и русским, и украинцам?

***Виктор Шмаков:*** Мне близка ваша позиция. У части антипутинцев есть некоторые такие свойства, почти психические отклонения, как социопатия, мизантропия. Об этом, например, Валерий Соловей пишет.

***Александр Морозов:*** Да, в том же исследовании сказано, что запутинцы намного здоровее, так как официально государством разрешены регулярные массовые убийства, пытки и изнасилования сопредельных народов и даже собственных регионов России. Поэтому они значительно спокойнее тех, кого они пытают и убивают. Мне тоже очень понятен ваш ход мыслей, тов. Шмаков.

***Виктор Шмаков:*** Возможно, вы меня по ошибке к запутинцам причислили. Нет, я таки именно антипутинец. Но гораздо последовательнее мизантропов, которые вопят о быдло-народе, именно который как раз, мол, и виноват во всём, в том числе и Путин – его вина.

***Александр Морозов:*** Проблема в том, что это не путин поработил русских. Это русские выбрали себе путина. А в целом да – русских как народа не существует. Пора восстанавливать истинное положение дел. Есть мордва, чуваши и еще 100 с лишним народов. На крайняк, московиты. А русских, как и советских – нетути. Не совсем понял из вашего ответа, Виктор, так этот «быдло-народ», по вашему выражению, виноват, «что Путин», или не виноват?

***Владислав Тихонов:*** Удивительный человек тов. Шмаков. Не моргнув своим чистым, как стопка водки, глазом записывает в социопаты и шизофреники половину населения России. Что это, как не фашизм?

***Виктор Шмаков:*** Нет, это не я записываю половину населения в шизофреники, а это вы объявляете народ быдлом.

***Александр Морозов:*** Сколько поколений сойдет, прежде чем они «выпрямятся»?..

***Виктор Шмаков:***Александр, а это разве не ваши слова: «Проблема в том, что это не путин поработил русских. Это русские выбрали себе путина».

***Александр Морозов:*** Мои. Но я не пойму что вы написали. Расшифруйте плиз.

***Виктор Шмаков:*** Я против путина, а вы против быдло-народа.

***Александр Морозов:*** А он – не быдло, как я понимаю?..

***Виктор Шмаков:*** Я быдло? Вы быдло? Быдло ли Игорь Яковенко, Виктор Шендерович, Андрей Пионтковский, Саша Сотник и многие-многие тысячи и сотни тысяч?

***Александр Морозов:*** Сотни тысяч не быдло. Даже условно 144 млн. А кто убивает украинцев и сирийцев? Убивал грузин, молдаван, прибалтов? Двойники Путина? Извините за прямой вопрос.

***Виктор Шмаков:*** Вы дурачитесь? Вы же только что ВЕСЬ народ объявляли быдлом.

***Александр Морозов:*** А кто продолжает вербоваться в военкоматах России, ЗА ДЕНЬГИ убивать украинцев?

***Виктор Шмаков:*** Я вам ответил про ваше утверждение о ВСЁМ народе.

***Александр Морозов:*** Весь народ, верно. Я не дурачусь. Но вы же молчите, значит весь, понимаете? Весь.

***Виктор Шмаков:*** «...Сотни тысяч не быдло. Даже условно 144 млн....» – это ваши слова. Или это, типа, сарказм?

***Александр Морозов:*** Перечислите, пожалуйста, как сознательный гражданин России мне их имена, фамилии, места захоронения, а так же тех, кто сейчас на Донбассе и в Сирии, чтобы мы могли их отличить от вас, и вас не зацепить ненароком, когда начнется? Нет, правда. Я хочу услышать, чем и как вы от них отличаетесь. Их фамилии, чтобы отличить от вас. Вы же должны, как сознательный гражданин своей страны, знать фамилии нацпредателей, – того самого быдла, что воюет?

***Виктор Шмаков:*** Так вы всё-таки определитесь: вы ВЕСЬ народ объявляете быдлом и соучастником путинских преступлений.

***Александр Морозов:*** Весь, потому что вы не можете отличить их от себя. Вы не понимаете, что я говорю?

***Виктор Шмаков:*** Вы начинаете, извините, троллить чисто по-путински: «Адреса! Явки! Пароли!».

***Александр Морозов:*** Вы не поняли. Вы хотите, чтобы вас не считали фашистом и быдлом, и ваш народ, при том, что он вторгся огромными соединениями в чужую страну, оккупировал ее, и убивает. А теперь – еще требуете от НАС, чтобы МЫ – отличили вас – «хороших», от «плохих». Вы понимаете, что я говорю? Может вы сами это сделаете, и тогда будет ПРЕДМЕТ разговора? А до того – вы для нас воинствующая фашистская ЕДИНАЯ биомасса.

***Виктор Шмаков:*** Вот это как раз и есть чисто фашистское заявление. А также мизантропия.

***Александр Морозов:*** То есть Россия не вторглась в Украину? Или вы не гражданин России? Вы не помните, как СССР называл и называет Германию времен Гитлера? Память отшибло?..

***Виктор Шмаков:*** Я уже сказал о мизантропии. До свидания.

***Александр Морозов:*** Да, когда-то и Гитлер, как и вы писал, что он несет мир, а все вокруг их народ «не понимают». Вы несете мир, как страна?.. Витя, вы – ФАШИСТСКАЯ РОССИЯ, ВЫ ВТОРГЛИСЬ В ЧУЖУЮ СТРАНУ. И избежать этого уже невозможно, в конце тоннеля – только трибунал. И чем быстрее россия поймет это, не играя в жмурки отдельных персон – «я не виноват», – тем лучше для нее, и ее населения. Потому что ВСЯ ГЕРМАНИЯ БЫЛА ФАШИСТСКОЙ, И НАВСЕГДА В ИСТОРИИ В ПЕРИОДЕ ГИТЛЕРА ЕЙ ОСТАНЕТСЯ. ВСЯ. Вместе со «жмурящимися», и открыто приветствовашими Гитлера. Но – ОНА ВСЯ В ИСТОРИИ ЯВЛЯЕТСЯ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ ГИТЛЕРА. А россия сегодня – ФАШИСТСКАЯ РОССИЯ ПУТИНА. Вы теперь, поняли меня?.. ФАШИСТСКОЕ ГОСУДАРСТВО Россия должно быть остановлено в своем функционировании любой ценой! И если вы не сделаете это ИЗНУТРИ, это сделают СНАРУЖИ, и тогда уже не обессудьте...

***Alla Nadel:*** Мне очень жаль, что исчез старый логотип группы («шапка» страницы). В нем был весь смысл... Ненависть между народами России и Украины – то, чего добивается кремль своей пропагандой. Я целиком согласна с Игорем Петровым, автором поста.

Выложил это в интернет. Мне мой знакомый, один из наиболее агрессивных мизантропов, даёт ссылку на Альберта Швейцера, у которого он что-то находит в свою поддержку. Отвечаю ему:

***Виктор Шмаков:*** Идеи и идеологии можно изучать, обобщать, критиковать, что-то отвергать безоговорочно, что-то брать для общей, жизненной философии. Но ни одну из них, даже казалось бы самую лучшую, нельзя ставить во главе угла и тем более пытаться её в прямом и буквальном виде воплощать. Иначе вот и получаются «коммунизм», расизм, национал-социализм, исламский халифат, следование идеям чучхе и т.д.

Разговор в Фейсбуке с моим френдом. Он уже в пожилом возрасте, живёт и всю жизнь с самого детства прожил в Латвии, у него отчим латыш. К разговору подключились и другие посетители моего блога, в том числе и мой редактор Антонина:

***Вадим Никитин:*** Если принять определение понятия БЫДЛО – духовно неразвитые, бессловесно покорные люди, подчиняющиеся чужой воле и позволяющие себя эксплуатировать, то, как правило, это большинство любого народа. В том числе и русского. Да и понятие РУССКИЙ тоже очень расплывчатое. Я пожалуй согласен с Александром Морозовым в том, что: *«ВСЯ ГЕРМАНИЯ БЫЛА ФАШИСТСКОЙ, И НАВСЕГДА В ИСТОРИИ В ПЕРИОДЕ ГИТЛЕРА ЕЙ ОСТАНЕТСЯ. ВСЯ. Вместе со «жмурящимися», и открыто приветствовавшими Гитлера. А Россия сегодня – ФАШИСТСКАЯ РОССИЯ ПУТИНА».*

***Виктор Шмаков:*** Вадим, мы же с вами общаемся очень давно. Не думаю, что вы не понимаете сути наших с вами разногласий. Постоянно слышу: а) народ – быдло; б) быдло бесповоротное; в) путин – это, вообще-то, херня, он не особо-то и при чём, вина на народе, поскольку и путин и его преступления есть следствия того, каков народ. Если вы утвердительно отвечаете на все эти пункты, то о чём нам говорить? Я ведь вас уже давно не пытаюсь в чём-либо переубедить, руки опустил. А вы, что же, пытаетесь переубедить меня? Ради чего? У вас какая-то в этом есть задача? Или вам надо свою горечь на меня частично выплеснуть, свою душу облегчить? Или вы, может, в подсознании надеетесь, что я вас хотя бы частично переубежу, оптимизма вам добавлю? Скажите, Вадим: вы чем живёте, какими мыслями и чаяниями? Или у вас в голове, в душе и в сердце лишь сплошной Апокалипсис? Поделитесь своими мыслями и эмоциями.

***Вадим Никитин:*** Как трудно людям понять друг друга даже если они говорят на одном и том же языке. Я считаю, что народ состоит из быдла и небыдла. И Путин и народ-быдло ответственны за фашизацию России. Я не пытаюсь переубедить вас, но считаю своим правом высказывать СВОЁ мнение, даже если оно вам не нравится.

***Виктор Шмаков:*** Как вы можете объявлять ответственными тех, кто является «духовно неразвитыми» и т.д. людьми? Они же быдло именно потому, что являются духовно неразвитыми – вы привели такую формулировку. Духовное развитие задаётся в детстве. После того, как личность сформирована, eё изменение уже практически невозможно. Если же таковое происходит, то только потому, что в эту личность было заложено при её формировании то, что заставляло бы человека продолжать духовный поиск, развиваться дальше. А если не заложено? Значит, человек стал духовно ущербным не по своей вине – родился не там и воспитывался не так. Можно ли вменять ему это в вину? Теперь про другого, вами и мною тоже обвиняемого, про Путина. Он тоже бездуховен. Но он несёт конкретную персональную ответственность, поскольку совершает конкретные преступные действия. Скажите: какое преступление совершают какие-нибудь баба Маша и дядя Петя?

***Вадим Никитин:*** По-моему, духовное развитие ЧЕЛОВЕКА происходит всю жизнь и каждый человек НЕСЁТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ за СВОЁ духовное развитие. И считать его невиновным в своей отсталости, необразованности, невежестве я не могу. Баба Маша и дядя Петя, по-моему, являются соучастниками преступления путинской ОПГ из-за своей лени в развитии своего образования, равнодушия, безответственности и трусости к власти.

***Виктор Шмаков:*** Ещё раз: какое преступление совершили баба Маша, дядя Петя, в чём есть это преступление, когда, где, каким способом оно совершено?

***Вадим Никитин:*** Ну, тогда Толстовское определение: «Нет в мире виноватых. Есть несчастные люди». Никто не виноват. Несчастные баба Маша, дядя Петя, дядя Путин...

***Виктор Шмаков:*** Виноватые есть. Но не огульно, а персонально, и не просто так, в общем, а конкретно за что-то. Если вы обвиняете бабу Машу, дядю Петю в том, что по причине их лени они не получили должного образования, вследствие чего оказались соучастниками преступлений, значит, вы считаете, что имеете основания и право на эти обвинения? Вы-то, видите ли, не поленились, получили достойное образование, в университете преподаёте. Разницу в интеллектуальных способностях, в жизненных обстоятельствах и т.д. оставим пока в стороне. Так вот и используйте полученное – обоснуйте чётко и логично ваши обвинения к ним.

***Любовь Писоцкая:*** Баба Маша и дядя Петя живут очень легко, не задумываются над происходящим вокруг, не дают правильной оценки, нет собственной позиции. Поэтому и отвечать не приходится. Посмотрел зомбоящик, все устраивает.

***Виктор Шмаков:*** Да, конечно. Но в чём есть их какое-то конкретное преступление?

***Любовь Писоцкая:*** Преступление состоит в том, что живут безответственно, значит бездуховно. Каждый человек, придя в эту жизнь, несет свою задачу (миссию). А если он ее не выполняет, то и последствия соответственно.

***Виктор Шмаков:*** Баба Маша, допустим, всю жизнь добросовестно проработала швеёй, рожала и растила детей, помогала им растить внуков. Дядя Петя работал слесарем на заводе, завод схилился – переквалифицировался в сантехники, мужик неплохой, по выходным выпить может, но в меру, не буянит, на бабу Машу руку никогда не поднимет. Ещё раз: в чём их преступление?

***Любовь Писоцкая:*** Быть в стаде людей, не иметь своего мнения, позиции. Стадность людей – это очень плохо.

***Виктор Шмаков:*** Извините, вы какой идеологии придерживаетесь? Коммунистической? Буржуазной? Вам близки либеральные принципы? Основные из них: право на жизнь, на свободу, в том числе, на свободу мнения и слова, в том числе, в праве на доверие, например, к государственной власти, или, наоборот, к какой-либо оппозиции. Считаете ли вы, что соблюдение этих принципов является основой в организации свободного, справедливого общества? Когда «ватники» называют меня изменником Родины, мне, может, порой и обидно, но я понимаю, что они обмануты полецами от власти, такой их психотип – верить властям, не быть к ним в оппозиции. Но мне не менее, а ещё и более неприятна и даже мерзка ваша позиция, когда вы относитесь к ним, как к некоему исключению из разряда обычных людей, а то так и как к бездуховным недочеловекам. Мы, которых 16%, да пусть хоть и 10% всего – что мы делаем, чтобы что-то изменить? Только ватников проклинаем? И чем мы лучше их? Но есть, кто борется, так вот ни от одного из них я не слышал подобных проклятий.

***Вадим Никитин:*** Я и себя считаю виноватым в том, например, что СССР не рухнул раньше. В частности, я поддался уговорам жены, струсил и не вышел в Риге протестовать против оккупации Чехословакии советской армией в 1968 году. Я был виноват и в том, что мало способствовал разоблачению лжи советской пропаганды в студенческой среде. Трус обыкновенный.

***Виктор Шмаков:*** Ваше самобичевание ни в коей мере не оправдывает ваши огульные обвинения не пойми за что. Вы разобрались со своими обвинениями?

***Вадим Никитин:*** Вы, по-моему, норовите вину обязательно привязать к конкретному преступлению. По-моему же виноватым можно считать и человека не совершавшего конкретного преступления, но не противодействовашему преступлению, которое он ДОЛЖЕН БЫЛ распознать и мог противодействовать.

***Виктор Шмаков:*** Я ни к чему ничего не пытаюсь привязать. Это вы привязали бабу Машу и дядю Петю к Путину в его фашизации России. Вы не забыли про эти обвинения?

***Вадим Никитин:***Да, 80% баб Маш и дядей Петь виноваты и будут отвечать вместе с Путиным, как отвечали немцы вместе с Гитлером.

***Виктор Шмаков:*** Будут ли Путина судить – это надо ещё дождаться. А вы не расскажите о том, как судили фрау Эльзу и герра Питера?

***Вадим Никитин:***Их бомбили и насиловали со всех сторон. Смотри здесь.

(Прикладывает ссылку на полуторачасовой ролик с документальным фильмом «Дрезден» о страшной бомбардировке, осуществлённой американской и британской авиацией. На сайте, где размещён ролик, имеется к нему аннотация: *«Дрезден, который издавна называли «Флоренцией-на-Эльбе», город, возводившийся веками, был полностью разрушен и сгорел всего за одни сутки – в результате налетов бомбардировщиков ВВС Великобритании и США 13 и 14 февраля 1945 года. Погибли десятки, может быть, и сотни тысяч».*)

***Виктор Шмаков:*** Извините, ответ не принимается. Мы сейчас говорим о том, как нам относиться к режиму Путина, кого мы видим виновниками в преступлениях этого режима. Вы к диктатору плюсуете народ, или, как вы говорите, большинство народа, и размазываете вину этого правителя ещё, допустим, на 100 миллионов. Причём, как я вас ни просил, вы не могли объяснить эти свои обвинения. Вы это размазывание с какой-то определённой целью делаете? У нас ныне то Невзоров, то главный редактор телеканала «Дождь», то другие пропутинские доброхоты задались задачей Путина в преступлениях режима за скобки выносить. Он, мол, лишь следовал воле большинства. Например, книга «Вся кремлевская рать: краткая история современной России», написанная этим редактором, заканчивается так: *«Эта книга демонстрирует, что Путина, каким мы его себе представляем, не существует в природе. Вовсе не Путин привел Россию к ее нынешнему состоянию – он даже долгое время сопротивлялся этим метаморфозам. Но потом поддался, поняв, что так проще. Путин не считал, что Россию со всех сторон окружают враги. Путин не собирался закрывать все независимые телеканалы. Путин не собирался поддерживать Виктора Януковича. Он не хотел проводить Олимпиаду в Сочи… Мы все себе выдумали своего Путина»*. Я не хочу вас пока ни в чём обвинять, но вы оказались вместе с этими доброхотами по другую от меня сторону баррикад. За государственные преступления должны отвечать правители. Размазывание обвинения на народ – это отбеливание виновных, снятие с них вины... Это, видимо, кто-то из кремлёвских политтехнологов такое направление предложил муссировать – народ, мол, у нас никудышный. В чём тут смысл? Ну, хотя бы в том, чтобы внедрить в общество ощущение безнадёги, лишить надежды на какие-либо изменения и воли к борьбе за это. А то вот ещё больше полномочий попам дать для «развития» этого народа, от светского диктаторского режима перейти к теократии, к православному халифату.

***Виктор Шмаков:*** Пишу вам, а параллельно на другой вкладке браузера у меня воспроизводится ваш видеоролик. Я его не вижу, слышу лишь звуковое сопровождение, рассказы очевидцев. Страшные рассказы! Фосфорные бомбы! Так вот к какой каре вы приговорили наших бабу Машу и дядю Петю? Как легко негодование злом может перейти в жестокое злобствование. Я даже без видеоряда, с одним лишь звуком воспринимаю этот ролик с сильной душевной болью. Слышу слова очевидицы, пережившей эту бомбардировку, чуть не сгоревшей заживо, получившей страшные ожоги. Но простившей: «Я не могу обвинять людей, которых не знаю...». А вы этот ролик целиком посмотрели? Смотрели и видели его сценарием того, как ненавистную вами Рашку тоже будут «бомбить и насиловать со всех сторон»? Вы даже не смогли осознать, что идея этого фильма как раз таки против этого вашего приговора. Я в своём «Повторении пройденного» пишу о такой ущербности личности как отсутствие эмпатии. Что ж, вы ведь тоже выросли из советской шинели.

***Вадим Никитин:*** Вспомнилась классика: «Не виноватая я, он (Путин) сам пришёл». Вы тоже не виноваты ни в каких преступлениях, но когда ОН велит бабе Маше и дяде Пете побить вас, то баба Маша и дядя Петя вас побьют. Я ухожу. Передавайте привет бабе Маше и дяде Пете.

***Антонина Стейнберг:*** Есть вина, есть ответственность. Не в каждом случае за первую наступает вторая. Есть так называемые не зависящие от воли людей обстоятельства, есть оправдывающие мотивы. Это к попыткам и призывам обязательно наказать всех, выбравших непротивление. Народ не совершает акт зла. Он в массе своей живет обыденной жизнью. Несомненно, он – жертва системы, ему будет тяжело исцелиться. Но подход «нет народа – нет проблемы» ничуть не лучше творимого гнилой властью с народом. Потому что это подход мизантропа, ставящего себя выше любой личности. Он, мизантроп, как и власть имущие, считает себя непогрешимым, оправдывает любые свои поступки и слова тем, что умнее, дальновиднее и правильнее всех прочих. Он, этот собирательный мизантроп, точно так же не ставит народ ни во что, отказывает ему в субъектности, в праве на достоинство, перемены, в шансе на лучшее. Вред от коллективного мизантропа и вред от власти – две стороны одного явления. А именно бесчеловечности. Психологи считают, что мизантропы наслаждаются подобной ненавистью. Следовательно, такие люди не в состоянии созидать, смысл их существования в пассивном или активном разрушении. Ну и чем они отличаются от власть имущих, живущих интересами собственного кармана? Ничем.

***Виктор Шмаков:*** Вадим, вам Антонина про мизантропию хорошо сказала. Мне к этому добавить практически нечего. Скажу лишь, что вы фактически на стороне путинского режима находитесь. Вам скажешь, что это Путин войну в Украине начал, а не народ, ибо народ это никак не мог бы сделать. Вы отвечаете: «А кто его выбрал, и переизбрал, и вновь переизбрал? Кто эту войну одобряет и на 89,9% правителя во всём поддерживает?». Вам скажешь про многоканальный зомбоящик, работающий в режиме 24/7. Вы опять свою линию гнете: «Почему же народ его не выключит? Пусть не слушает». Не диктатор у вас виноват, не репрессивный аппарат, не массовая, изощрённая пропаганда, не бесправное правосудие, не антизаконные законы, а виноват народ – и точка! Вот скажите: чем виноват народ? Тем, что не свергает он эту власть, революцию не устраивает? Так народ никогда революцию и не устраивал. Разве что какие-нибудь бунты. Для революции лидеры нужны, идеология, неразрешимые противоречия между классами и т.д. Скажете: «Почему Путина какой уже раз на выборах избирают? Или, допустим, тандем?». Так опять же проблема в том, кого избирать – посмотрите списки кандидатов за все эти полтора десятка лет. И в том ещё, что правитель этот как заступил во власть, так сразу начал выжигать политическое поле вокруг себя, зажимать свободу слова, осуществлять монополию государства, то есть самого себя, на средства массовой информации. Когда к власти приходит изощрённый в манипулировании, подлый диктатор, планомерно расширяющий свою власть, зажимающий свободы, тогда начинает работать принцип «против лома нет приёма». Иногда, правда, добавляют: «Акромя другого лома». Но где возьмётся этот лом, способный переломить лом подлого, жестокого режима? Поди, скажете: «Так народ же! Сто с лишним миллионов!». И добавите ещё: «Если 100 миллионов побороть диктатора не могут, значит, народ – быдло». Такая обвинительная позиция наиболее удобна для тех, кто не в России живёт, – вот хоть вам, хоть Александру Морозову, хоть множеству других, с кем мне в соцсетях приходится встречаться. Вы же этими воплями о вине народа себя перед собой и друг перед другом возвеличиваете, ставите себя над этим тупым быдлом, который раболепствует перед властью в этой сраной Рашке. Как хорошо сидеть в бложиках и эту свою жёлчь на быдло изливать, даже таки получать от этого своё злобное удовольствие и одобрение от сотоварищей. Но и среди россиян хватает таких же вот критиков быдла. У них ещё такой дополнительный момент в этом есть: поскольку народ – быдло, то разве можно что-то здесь изменить? Мы, мол, даже и не пытаемся. Зато пытаются другие, те, кто верит в свой народ, кто пытается его за собой увлечь или помочь ему чары зомбоящика с себя скинуть. Борис Немцов, конечно же, не относился к народу, как к быдлу. Он воевал. Поэтому и убит. Или Пётр Павленский со своими акциями. Если бы у него не было веры в народ, разве бы он на это пошёл? За свою веру и свою борьбу будет срок в колонии мотать или в психушку упрятан. Наши настоящие, а не провластные, публицисты, поэты, писатели, журналисты, сатирики, карикатуристы – они ведь тоже есть, они работают, работают с народом, на народ и для народа, который они, конечно же, не считают быдлом. А если бы считали, то не могли бы идти на эту свою борьбу против режима. Приведёте ли вы мне примером хотя бы одного человека, который объявляя россиян быдлом, достойным наказания, какое вы ему прописали, делает что-либо для того, чтобы вытащить Россию из этой пропасти, из ямы? Для меня вот все эти вопящие о быдле – мои враги, враги моего несчастного, невезучего народа, частицей которого я являюсь, вычёркивать себя из моего народа не намерен.

***Вадим Никитин:*** Ну вот, из друзей мы с вами стали врагами. Как это просто с российским народом – БЕЛЫЕ и КРАСНЫЕ. А российский народ в целом, конечно БЕЛЫЙ И ПУШИСТЫЙ. Один Путин виноват. Вот как помрёт, то и будет в России СЧАСТЬЕ.

***Виктор Шмаков:*** Про врагов – это в общем смысле. А в частном – мы с вами, так скажем, идеологические противники.

***Вадим Никитин:*** Я русский по культуре, либерал, западник, космополит, материалист, а вы кто?

***Виктор Шмаков:*** У меня все эти же качества. Плюс я патриот своей Родины. Не в ватном смысле патриот, не из идиотской гордости за её историю, где больше стыда, чем поводов гордиться, не за её громадную территорию, не за то, что нас все боятся. Я патриот, желающий своему народу лучшей жизни, делающий для этого всё, на что хватает моих сил и способностей. Они невелики. Но уж какие есть. Не ругайте меня за это сильно... Сейчас скажу главное. Вряд ли есть какой-то другой народ, способный к такой ненависти к самому себе. И даже «любовь» «патриотов» к своему народу – это скрываемая или неосознаваемая ими нелюбовь к нему. Мы ничем не лучше и не хуже других. Вся беда наша именно вот в этой любви-ненависти. Пока мы не научимся трезво и спокойно относиться к самим себе, мы так и будем или сидеть в болоте, или нестись в пропасть.

***Вадим Никитин:*** Рад, что мы с вами не вступили в перестрелку на баррикадах, констатировав расхождения в нашем мировоззрении по поводу роли личности и народа в истории. Вот вы говорите: *«Народ не плох и не хорош, но отрицательная селекция глушит и выносит на арену не лучших. Поэтому я и говорю, что всё дело и беда в селекционерах, а не в плодах их селекционной деятельности, которая, к сожалению, началась даже не 100 лет назад, а гораздо раньше».* Так кто же виноват в том, что уже веками отрицательная селекция глушит и выносит на арену не лучших вождей? Может быть всё же дело не столько в персонах вождей, сколько в селекционерах – НАРОДЕ? Я рад за вас: *«Я одержал свою маленькую победу в этой войне – одним ватником в РФ меньше, мир в нашей семье спасён. С лживой пропагандой бороться непросто, но можно».* Наши с вами мировоззрения более чем на 90% идентичны и давайте будем вместе бороться с лживой путинской пропагандой, пусть и наши капли правды падут в бочку путинской лжи!

***Виктор Шмаков:*** Каждый сам выбирает себе свою стезю. Моя такова – я обращаюсь к своему народу без уничижения его и без огульного обвинения ныне живущих за ход многовековой истории. И за преступления вождей, действующих как бы от имени народа, должны отвечать именно вожди. Вина за государственные преступления должна быть персонифицирована, только тогда виновники будут наказаны в полной мере. В Нюрнберге судили конкретных виновников, вынесли им суровые приговоры. А затем была серия процессов над конкретными преступниками, совершившими преступления по отношению к гражданскому населению и за жестокости в концлагерях. И никого не судили за участие в войне в исполнение приказа. А вот бомбардировка Дрездена – это как раз параллель с вашей позицией: виноваты простые обыватели – баба Маша, дядя Петя, фрау Эльза, герр Питер и т.д. Их, мол, напалмом и накажем...

***Татьяна, та самая, что из главы про георгиевские ленточки:*** Вадиму, как и всем нам, просто обидно за народ, у которого был шанс выкарабкаться из крепостного, рабского состояния, но он им не воспользовался, не смог, а нормальных лидеров, по не зависящим от народа причинам, нет, они просто уничтожаются.

***Виктор Шмаков:*** Обида – это эмоции. Если эмоции им управляют, а не разум – чем он лучше ватников? Поэтому я и называю такую позицию «вата наизнанку».

***Татьяна:*** Слишком уж вы к нему строги, на «вату» он будет обижаться.

***Виктор Шмаков:*** А мне не обидно? Он проживает за границей и из месяца в месяц не устаёт мне твердить, что это мы-де сами виноваты и в том, что у нас путин, и в том, что он творит.

***Татьяна:*** Вот мы и нашли причину вашей с ним размолвки. Пусть переезжает с Россию, убеждает вату, посмотрим, что у него получится. А вообще-то, ваши мировоззрения почти идентичны, вместе вы делаете одно дело, стоите за лучшую долю для народа, за правду.

***Виктор Шмаков:*** Не соглашусь с вами. У меня и Вадима лишь одно общее – непринятие путинизма, а по мировоззрению мы довольно-таки далеки друг от друга, стоим на разных позициях. Он мне никак не соратник в борьбе с путинизмом, в борьбе за судьбу моей страны. У него нет борьбы с путинизмом, поскольку для него Путин – это лишь следствие, следствие вот этих 84-86-88-89,9%. Ему так удобнее, в этом его «правда». Дело не в географическом местонахождении, а в духовной позиции. Народ можно ненавидеть хоть издали, хоть живя вместе с ним. Точно так же и за судьбу его бороться можно и в изгнании. Да и не ставлю я ему это в вину, про борьбу-то. Борьба – это уж кто на что способен. Но ведь сколько сил души он тратит на то, чтобы найти подтверждение своему отношению к народу – по интернету ходит и собирает любые негативные высказывания о народе.

***Татьяна:*** Представила себе, что вдруг внезапно исчезает Путин, на его месте возникает молодой лидер типа Немцова, делает заявления о преступлениях власти, говорит о реформах, взяточниках, выводит войска из Украины, Сирии, отдает Крым. Какова будет реакция народа? Тема для размышления и исследования народных «пластов».

***Виктор Шмаков:*** Насчёт разворота путинской политики «взад» будет, понятно, непросто. Но, в принципе, ничего особенно страшного. Вот в 53-м умер упырь под вопли «Как же мы теперь жить-то без него будем?», а в 56-м разоблачение культа личности, затем вынос из мавзолея – и ничего. На излёте перестройки в конце 80-х – начале 90-х, когда от такой мощнейшей идеологии отказались, – разве кто-либо встал реально на её защиту? Кроме этого шутовского ГКЧП, который ни армия, ни народ не поддержали. Думаю, что разворот вполне возможен. Придётся, конечно, антидмитрийкиселёвскую пропаганду включать.

***Татьяна:*** Вы не поняли, я спрашивала не как сделается разворот, а как отреагирует сам народ, примет ли изменения?

***Виктор Шмаков:*** Про разворот я вам и ответил примерами, как народ легко принял правду о Вожде, как он легко от коммунизма отказался. Конечно, в этот раз возможно и не получится так легко. Ведь немало зависит от того, кто во власть придёт, как он сумеет этот разворот произвести.

***Татьяна:*** У меня просто нет уверенности, что весь народ примет этот разворот и поддержит перемену, многим очень комфортно и так.

***Виктор Шмаков:*** Допустим, стал бы президентом Гарри Каспаров. Кстати, я хотел бы его видеть в качестве кандидата. Или Лев Шлосберг. Или Игорь Яковенко. Поднимаются все материалы о преступлениях Путина: взрывы домов в 99-м (полагаю, что не всё там чисто), все его дела в Питере в 90-х (у Марии Салье было много об этом материалов), убийство Литвиненко, Немцова, организация войны в Донбассе, зелёные человечки в Крыму, малазийский Боинг, предполагаемые $140 млрд. его состояния, миллиарды у его подельников во власти и т.д. Всё это, конечно, надо доказывать, но многое уже очевидно. В доказательствах и Запад помог бы – у них, наверное, большое досье на него имеется. И вот это всё вылить через зомбоящик – да народ не только Крым отдаст, он ещё и потребует отдать ему на растерзание бывшего своего кумира. Сомневаюсь, что разворот будет в таком именно виде. Но хотелось бы. Как всё будет на самом деле, мы не знаем.

***Татьяна:*** Большинство народа не захочет всему этому верить.

***Виктор Шмаков:*** Поверят большинство. Вспомните про 95% у Чаушеску за неделю до расстрела. Главное даже не вера или неверие масс – это решается довольно просто. А то главное, чтобы новые власти именно в таком виде развернулись. А вот в это-то я как раз и не очень верю.

***Татьяна:*** Да, сейчас на горизонте новых властей не видно.

***Виктор Шмаков:*** Так он же выжег вокруг себя всё политическое поле, свою вертикаль власти в несколько рядов окопал рвами и обложил крепостными стенами. Сидит теперь в Кремле как Кощей Бессмертный.

***Вадим Никитин:*** Прожитые среди людей почти 77 лет не убедили меня в том, что человек, это – ВЕНЕЦ ТВОРЕНИЯ. Думаю, что и сам всевышний, если он есть, почёсывает в затылке и сожалеет о своей ошибке, а дьявол стоит рядом и хихикает. Баба Маша, дядя Петя могут быть и добрыми, и работягами, и лодырями, и ворами, и бандитами, и депутатами, и президентами (президенты, кстати, тоже из этого же народа). И вот всех скопом, народ, ЛЮБИТЬ я не могу. Я могу снять ответственность за влияние на окружающую среду, например, с животных (баранов). Они лишены того, что называется РАЗУМОМ. Но не могу снять ответственность за происходящее вокруг него с Homo Sapiensa. Вашу ссылку на то, что в Нюрнберге судили КОНКРЕТНЫХ виновников, а не весь немецкий народ, можно объяснить, например, тем, что трудно построить судебный зал, в котором можно разместить весь народ. Ну да ладно, про народ. Ещё раз рад, что вам удалось победить одного, двух ватников, но шансы на победу над остальными миллионами ватников явно не велики. Но всё же будем продолжать наше безнадёжное дело.

***Виктор Шмаков:*** Я-то своё дело начал, веду и буду вести пока хватит сил. И результаты некоторые есть. Надеюсь, и ещё будут. Татьяна вот мне в личку пишет, что с соседкой поработала, тоже её из ватизма потихоньку вытаскивает. А если бы каждый из нас, из 14-16%, хотя бы по одному ватнику перевербовал, то нас уже 30% было бы. А что мы ещё можем сделать?

***Вадим Никитин:*** Согласен – ничего. Но хоть согреемся.

***Виктор Шмаков:*** Вот видите, типа – баловство всё это. Можно этим заниматься, а можно и плюнуть. Так какого же, извините, хрена у вас какие-то к народу претензии? В чём претензии-то?

***Вадим Никитин:*** Претензии только к Нему: «Если Бог есть, то ему придётся умолять меня о прощении» – надпись на стене концентрационного лагеря «Маутхаузен».

***Виктор Шмаков:*** Ну и за что же тогда напалмом бабу Машу и дядю Петю?

***Вадим Никитин:*** Это моё мнение. Я ТАК ВИЖУ со стороны. Вы идёте своим ОСОБЫМ путём. Идите. Поживём, увидим куда опять придёте. Я живу в маленькой стране, которая не претендует на ВЕЛИЧИЕ. А вам без ВЕЛИЧИЯ никак. Идите!

***Виктор Шмаков:*** Это неумное злобство и более ничего.

***Вадим Никитин:*** Всего хорошего! Верным путём идёте товарищи!

***Виктор Шмаков:*** Вадим, в нашем возрасте (я хотя и младше на 10 лет, но говорю, что в нашем) надо бы заботиться о том, с какими мыслями, в каком состоянии души придётся покидать этот мир. Вряд ли уютно будет уходить навсегда отсюда со злобой в душе. Есть такой анекдот. Умирает пожилой бельгиец. Вокруг собрались дети, внуки. Просит их: «Пригласите нотариуса, пусть запишет меня французом». Надо сказать, что хотя большая часть бельгийцев и французов говорят на одном и том же языке, они друг друга сильно недолюбливают. Дети спрашивают: «Ты же всю жизнь не любил французов, почему теперь так решил?». Отвечает: «Зато когда я умру, на одного француза будет меньше». Вадим, и вам всего хорошего, не забывайте в вашей маленькой стране, что на далёком Урале у вас есть друг, добром поминающий наши долгие и частые беседы.

***Вадим Никитин:*** Мне как-то повезло прожить в этом мире без врагов, злобы я ни к кому не испытывал (хотя есть одна из моих дочерей, с которой я не вижусь уже 20 лет). Надеюсь и остаток жизни не отягощать себя враждой. Мне даже забавна наша дискуссия старичков на лавочке во дворе. Жаль, что у меня прервалась связь с Зауральем, Новосибирском, где живут мои родственники, потомки Никитиных из деревни Резановка, Саратовской губернии. Все мы уходим, и связи исчезают. Интересно как сложится дальнейшая судьба России. Жалко россиян, ведь могли бы жить на зависть всем странам и народам.

***Виктор Шмаков:*** В какой степени вам забавна эта дискуссия, я не знаю. Не уверен, что это вообще так. Злобы к «быдло-народу» из ваших уст (из под вашего пера-клавиатуры) прозвучало немало. Испытывать злобу, ненависть к кому-то конкретно за что-то конкретное, преступное, подлое – это вполне нормально, этого нечего стыдиться и от этого нелепо отказываться. Ненормальным, нездоровым является огульная злоба к какой-либо общности совершенно разных между собой людей. Жалеть россиян не надо. Если есть возможность – включаться вместе с ними в борьбу за их судьбу, или уж хотя бы не культивировать в себе злобу к ним.

***Вадим Никитин:*** Никакой ЗЛОБЫ у меня к россиянам нет, но нет и восторга и восхищения этим народом. Обычный серый народ и не надо представлять его белым, пушистым и невинным. При чём тут ЗЛОБА? СМЕШНО! Я вообще не помню, когда я на кого-то злился.

***Виктор Шмаков:*** Как же вы всё переиначиваете. Кто какой народ представляет белым и пушистым? И вообще, надо ли ставить вопрос так, что вот этот народ плох, а этот хорош?

***Вадим Никитин:*** А почему бы и НЕТ? Как в любом многоквартирном доме живут разные семьи и живут по-разному. Где-то лучше, а где-то хуже. Вот есть, например, статистика ООН по Индексу человеческого развития и Россия там в 2014 году была на 57 месте, а Германия на шестом. Наверное это что-то говорит о русских и немцах. Вспомните хоть роман «Обломов». Народы разные.

***Виктор Шмаков:*** Народы разные. Но ни один народ не достоин чьего-либо обвинения. Предъявляемые к народу обвинения говорят не о народе, а об обвиняющем.

***Вадим Никитин:*** Прав был Рустем Агадамов: «Русским очень не нравится, когда их НЕ ЛЮБЯТ».

***Виктор Шмаков:*** Вообще-то, а кому это может нравиться? Но не было у нас разговора о любви или нелюбви, не было и об обиде за нелюбовь. Разговор у нас о том, правильно ли объявлять народы, нации и этносы плохими или хорошими (привет Гитлеру!) и правильно ли обвинять народ за преступления государства. Это одна сторона вопроса. Вторая сторона – тактика. По вашей тактике получается, что народ нужно тыкать харей в грязь, чтобы он осознал, какая же он свинья и падаль, объявить ему, что все эти путины и сталины не с Луны свалились – это ты же их и породил. Мало того, напалмом по нему для закрепления науки пройтись – он заслужил такое наказание. По моей тактике – раскрыть глаза обманутым, выводить из состояния зомби и при этом, как говорит Антонина, не отказывать народу в праве на субъектность, на достоинство, на перемены, на шанс на лучшее будущее. Ваша тактика – утверждение, что народ быдло, рабы, идиоты, и всегда ему быть таким. Ваше нацистское утверждение хорошо для принятия решения о напалме. Моя тактика – вы такие же, как и все, но народ наш прошёл непростой исторический путь, наложивший на менталитет нашей нации немало таких качеств, которые мы должны осознать и браться за их исправление. Вот посмотрите в чём ваша алогичность и подмена. Меня вы обвиняете в том, что я всё связываю с нахождением во власти Путина или какого-нибудь условного путина. И говорите, что пока народ быдло, будут и путины. Насчёт вероятности новых путиных я разве спорю? Но что из всего этого вашего следует? Радикальное: надо народ поменять? Не скажете – как это сделать? А может – изменить его мировоззрение, на мир воззрение? Вот к чему я и призываю, и что пытаюсь делать в меру своих возможностей. По-вашему же выходит, что вся надежда лишь на каким-то образом чудесную замену народа. По-вашему получается – климат плохой, холодно, сыро, жить тут у вас невозможно. По-моему – надо окна застеклить, печку протопить, и обязательно прогнать из дома в лес лешего, который не даёт нам жизнь как у людей наладить, самим с собой разобраться.

***Woelfhen:*** Я в ваш разговор встряну. Вот и мы тоже – мы просто ХОТИМ ЖИТЬ! Мы думали уехать подальше и жить спокойно. Я нашел работу и вывез семью в Германию (попутно проехав США и Францию). Эмиграция стала возможна только после смерти родителей. Мы ничего не ждали и не ждем. МЫ ЭМИГРИРОВАЛИ и отказались от рос. гражданства (реально или фактически) в пользу других стран (культур). Это было непросто, но мы справились! Наше «упрямство» – из того, что у нас есть СОБСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ! Мы нарожали МНОГО (3-8) детей и готовим совершенно новую генерацию людей, свободно говорящих на 4-5 языках, которые встретят здесь ваших дерипасок и прочую сволочь во всеоружии... Европа – большое социалистическое государство – вас никто никуда не выкинет! а если вы уже проработали больше 5 лет, то никто и не бросит – ЭТО НЕ РОССИЯ! ЕВРОПА – не Россия – это аксиома. Здесь живут люди, а не враги. Мы привыкли жить на планете, где все кругом – враги, и привыкли быть благодарны, что нас хотя бы не убили. Мы даже не знаем, как на самом деле выглядят и ведут себя люди! Здесь с вами не может случиться ничего со стороны государства, что могло бы случиться в России. Именно поэтому сюда идут беженцы!

***Севак Айрапетян:*** Виктор, мы с одного города кстати. Эпидемия ваты очень сильна, она генетически порой, я с половиной друзей переругался и не общаюсь за последние 2 года. Порой кажется, что вата – это просто приговор и лечению не подлежит. С двумя близкими друзьями аж чуть не до драки дошло, мне говорят: «Твой Обама, твой Порошенко...». Мне – армянину, и говорит этнический хохол – папа с львовской области, там родился и жил, потом на Урал.

***Антонина Стейнберг:*** Человеческое сознание при миропознании оперирует дуалистическим подходом. Отсюда и чёрно-белое мышление, и выражения типа «далеки как два полюса», и бинарная логика, и «что такое хорошо, а что такое плохо», и свой или чужак. Требование выбрать сторону и соответствовать её правилам и рамкам при любом споре даже внутри маленьких групп может вызвать вражду и ненависть. Расколы же на уровне политических идей порождают поистине бесчеловечную и жестокую аргументацию. Используя оную изо дня в день, человек рискует стать мизантропом. Его сознание формирует такие барьеры защиты собственной позиции, через которые уже не проходит ничего кроме презрения и ненависти к тем, кто даже в малом не разделяет взгляды этого человека. Казалось бы, какой парадокс: люди высказываются в злобном ключе и используют брань, гадкие клички и нелицеприятные эпитеты, при этом явно позиционируя себя отличными от грубых и примитивных (с их точки зрения) оппонентов. Говоря с презрением о народе, они пытаются всеми силами даже в своём сознании отмежеваться от большинства. Будто их кто-то накажет за то, что они это самое большинство не охаяли, не обругали, не оскорбили. Будто они находятся под властью компании с авторитарным лидером и его приспешниками и очень боятся быть выкинутыми из тусовки за благородство и попытку не вещать с позиции презрения. Возникает логичный вопрос: чем они отличаются от провластных? Те точно так же клеймят несогласных и призывают либо покинуть Россию, либо помереть. Та же ненависть, та же мизантропия. Отсутствие рефлексии – вот проблема противников нынешнего режима. Они (её представители и сторонники) не отрефлексировали собственное отношение к истории России, к европейским ценностям, к идеям толерантности и равенства. Они по-прежнему живут в бинарной системе «свой – хороший, чужой – плохой». А не в мире, где множество полутонов, где существует интерсекциональность. Тем самым оппозиция становится не для народа, а против. Путин и Ко такое положение дел могут только приветствовать, добавляя к пропаганде внешнего врага еще и внутреннего: «Глядите, они вас за людей не считают, называют быдлом, призывают уничтожить». Послушает такое средний обыватель и справедливо решит, что от презирающего его высокомерного мизантропа добра не жди. И это только укрепит существующую власть. Ненависть – довольно простой продукт высшей психической деятельности, она не требует много усилий и работы над собой, она привлекательна своей незамысловатостью и привычным сознанию делением на «своих и врагов». Но она ведёт к разрушениям и собственной психики, и общества. И никогда не бывает базисом построения здорового общества.

***Виктор Шмаков:*** Путин опять всех переиграл! Мало того, что у него 89,9% поддержки (о процентах, что они, мол, левадой завышены, спорить бесполезно, о чём чуть далее). Мои единомышленники, с кем я имею общение, входят в оставшиеся 10,1%. Так вот не менее 90% из них мне пишут, что Путин тут вообще ни при чём, а виновато население. И кто теперь будет с левадой спорить? А ведь совсем недавно пытались эти проценты оспаривать. Путин, ты молоток! Я тобой восхищаюсь! Нас осталось около 1%.

***Антонина Стейнберг:*** Власть добилась того, что люди престали воспринимать друг друга как интерсекциональных субъектов. Искать компромисс уже считается чуть ли не предательством. Из общественного поля практически вымели условия для диалога. Достаточно одного эмоционального события и пойдут рвать друг друга.

***Виктор Шмаков:*** Это констатация, описание существующего положения, грустное описание пакостного состояния общества. Я уже даже не знаю, против кого, против чего и как бороться?

***Антонина Стейнберг:*** Бороться не против, а за. За обретение разума. Всеми. Или хотя бы пассионарным большинством, которое вытащит остальных.

***Виктор Шмаков:*** Антонина, понятно, что За Обретение Разума. Но когда получаешь отказ от этого даже среди, вроде бы, единомышленников в девяти случаях из десяти, руки опускаются.

***Раис Габдуллин:*** Виктор, ты наивен, если считаешь что их можно переубедить. Этот народ легко проголосует за мировую войну, до последнего надеясь, что воевать будет кто угодно, только не он сам и не его дети. И будет верить, что пронесёт. Потому что так Путин сказал, а железный нарком Шойгу подтвердил.

***Виктор Шмаков:*** Раис, это ты наивен, если считаешь, что я ставлю перед собой цель – взяться и изменить народ. Я живу и поступаю так, как считаю это нужным. Одному в кайф пивка попить, другому на рыбалку съездить или на охоту, третьему футбол или хоккей посмотреть. Я тоже не против всего этого, но мне ещё хочется что-то такое сделать, что по моему пониманию является борьбой со Злом, Ложью, Глупостью. Могу я себе позволить такой интерес и смысл жизни иметь?

***Раис Габдуллин:*** При социализме про таких говорили: он хочет головой пробить кирпичную стену. Будем вместе биться.

***Виктор Шмаков:*** Будем! Не факт, что мы очень существенный вклад можем внести, но уж сколько сможем, чтобы нам потом не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, как говаривал литературный персонаж времён соцреализма.

***Василий Головцын:*** Пишу вам из Украины. Вам, наверное, тяжелее, чем нам. У нас есть наша земля, страна, есть нормальная идеология развития, хотя ее далеко не все поддерживают даже в Украине. Есть история, которой начинаешь гордиться, очистив всё от первого слоя лжи. Например, Русь для Москвы – это далекая древняя сказка. А для нас – это соседние села, которым, судя по названиям (Рудня – железную руду добывали в раннем средневековье, Гута – выпекали железо на древесном угле из руды), – лет по 1000. Это соседние города Чернигов и Любеч, которым 1000 лет не только по названиям, но и по упоминаниям в летописях. Бороться против настоящего режима – это позиция. А какой придет на смену? Такой же по имперской идеологии, но с другим окрасом (например, церковно-православным)? В природе всегда в конечном счете побеждает рационализм (естественный отбор). Когда закончатся (или потеряют ценность) дополнительные природные ресурсы – результат будет неумолим для транжир. Надо развивать себя, свою землю вокруг, а не учить соседей дубиной, купленной за морем за дармовые деньги (или украденной). Как это передать обитателям Московии? Не знаю...

***Виктор Шмаков:*** Вы всё это совершенно верно сказали. Очень верно и то, что в психологическом плане патриотам России, к каковым я себя отношу, тяжелее, чем вам. Потому что вы осознаете правоту своей страны в текущей ситуации, а моя страна находится сейчас в состоянии помешательства, помрачения, поступает подло, преступно и глупо до абсолютной нелепости.

***Сколько их и сколько нас: их пока больше***

В разговоре с одним из френдов пришли к такой градации деления нашего общества с некой условной процентовкой:

**Группа 1**

3% – власть, провластные СМИ, социологи, политологи, аналитики и проч.

**Группа 2**

80% – «вата»; наиболее неустойчивая и по количеству входящих в эту группу, и по направлению, в котором эту группу можно за собой повести.

**Группа 3**

5% – вроде и антипутинцы, но у них такая идея, что путины-сталины – это лишь следствие того, что народ есть быдло, рабы, идиоты. Это абсолютно пустые критики, они ничего не делают. А чего, мол, можно сделать здесь, в это сраной рашке при таком быдло-народе? Остаётся только ждать, когда она развалится (что это даст, что будет далее – они и сами не знают, хотя и говорят про создание отдельных небольших самодостаточных государств, которые будут успешными), или что придёт в неё какое-то «внешнее управление» (почему оно придёт, кто это вдруг захочет этим заниматься, как это будет выглядеть – они тоже сказать не могут). Если для большей части группы 2 мировоззрение можно довольно просто изменить сменой на 180 градусов программы телевизора, то у группы 3 это всё более туго и упёрто.

**Группа 4**

10% – они против режима, но тоже не борцы. Но не борются не по причине того, что не за кого здесь бороться, а по причине, например, лени – пусть это кто-то другой делает, оправдывая эту лень, допустим, неравенством сил.

**Группа 5**

2% – те, кто борется, кто не считает себя вправе объявлять о похоронах страны и народа. Борются, конечно, по-разному – это зависит от способностей и возможностей каждого из борцов.

***Заявка на путиниану***

Подборка расследований про «бандитский Петербург», про Путина, выросшего именно в нём, в этой его части, превратившего затем этот «бандитский Петербург» в гопническое российское государство, – это убойнее чем фильм про Чайку. Вот это бы всё собрать в один фильм. Многосерийный, с частями по 15-20 минут.

Когда не станет Путина в Кремле, «путинизм» в головах наших сограждан на этом не закончится. Чтобы его изживать, нужно будет непрерывно показывать этот сериал по всем основным каналам ТВ. Каждый день по одной серии: закончилась последняя – вновь начинать с первой. И продолжать развитие темы путинианы во всех её направлениях, добавлять новые серии, например, с фрагментами восхвалений Вождя от его поклонников: Юрия Соломина, Олега Табакова, Александра Калягина и прочих «инженеров человеческих душ». Обязательно с наиболее одиозными фрагментами из соловьёвских и прочих телешоу, с нарезкой всей путинской лжи – сначала одно утверждает, потом совершенно обратное.

Добавлять туда всё новые и новые расследования. И это должно быть именно годами, без перерывов и назначения даты завершения этой терапии. Это должно быть прописано нашему народу так же обязательно, как в своё время было назначено послевоенное излечение немцев от нацизма и фашизма с принудительным посещением концлагерей, с обязательным участием в перезахоронении жертв. Только так можно будет изживать ватизм-путинизм из крайне деформированного сознания россиян.

***Неужто нам в заднице удобнее?***

**Уральский фермер Василий Мельниченко:** *Не страшно то, что страна наша в заднице, страшно то, что она начала там обустраиваться.*

**Александр Сотник:** *Самое страшное – то, что российское общество перестало реагировать на вопиющие преступления власти. Масштабы коррупции уже никого не впечатляют и не удивляют: «Подумаешь, Генпрокурор ворует всем своим семейством! Тоже мне – открытие!..» – примерно так говорит среднестатистический россиянин. Это смещение мировоззренческих пластов в умах и душах граждан и есть самая настоящая катастрофа, которая не позволит России выйти из системного кризиса бескровно. Когда воровство превращено в обыденность, зверство – в патриотизм, а подлость и вероломство – в проявление силы, то такое общество обречено на исчезновение.*

**Владислав Иноземцев:** *Страной управляет человек, который много говорит, но не готов делать практически ничего конкретного, более десяти лет полагаясь на позитивные тренды, задаваемые извне. Это державное бессилие. Власть способна растратить сколько угодно миллиардов, но не может ни поставить действительно амбициозные задачи, ни подобрать достойные кадры для их решения, ни простимулировать бизнес, ни вдохновить граж­дан на что-либо, кроме повторения избитых лозунгов. Наблюдая за постоя­н­но снижающимися котировками нефтяных фьючерсов, российские власти находятся в оцепенении от увиденного, и надеются, похоже, только на из­вечное русское «авось».*

***Мой ответ имперцу, фрагмент из дискуссии***

А ты ведь слился. У тебя только и остался в качестве «доводов» лозунг, что вроде как «либерасты» русских скотами объявляют, а украинцев, которые русских за русский язык убивают (и прочие мифы про «распятых мальчиков», про «отрезанные головы, высланные по почте» и т.д.), – их, мол, «либерасты» возвеличивают.

Да еще, что при распаде сгнившей Российской империи всякие татары, таджики и прочие русских вырежут. Поэтому надо сплотиться вокруг какого-нибудь Вождя (сначала это был Путин, но оказалось, что в нём слишком мало «путина», теперь это будет Гиркин, потом посмотрим). Ещё более милитаризовать сознание и страну для спасения РИ – этого политико-государственного трупа. Положить за сохранение этого трупа хоть сотни тысяч, хоть миллионы жизней, а оставшимся в живых нужно претерпеть все невзгоды ради великой цели-символа – Российской Империи.

Я тебя понимаю, понимаю твои имперские, державные чувства. Самому бывает грустно смотреть на империю, в которой родился, вырос, прожил 67 лет, и вот она рушится на твоих глазах. Но, видишь ли, ни одна империя не сохранилась как государственно-территориальное образование, удерживаемое только силой, – распались все. Это совершенно нормальный, естественный процесс.

И, наоборот, части различных империй потом начинают интегрироваться, объединяться, но уже не обязательно по территориальному принципу, а по экономическому и общественно-политическому. Пример тому – ЕС.

Конечно, не всё идёт гладко: государства как люди, с теми же недостатками и сложностями во взаимоотношениях. Но именно такой процесс интеграции – это цивилизационный процесс, а путь путина-гиркина – это феодализм и варварство.

***Моё кредо***

1. Я антипутинец, т.е. по официальной формулировке – «нацпредатель».

2. Приверженец либеральных принципов:

– право на жизнь;

– право на свободу, на свободу мысли, слова, убеждений;

– неприкосновенность частной собственности;

– право самому формулировать свои нравственные обязанности.

3. Государство для человека, а не человек для государства. Главная его задача – обеспечение благополучия граждан. Не благополучие властной верхушки, а всего народа. Именно степень решения этой задачи определяет успешность государства. Государство может быть маленьким, но успешным, а может быть самым большим, но с забитым, подавленным и бедным народом, часто даже не осознающим своей бедности по причине того, что ему внушена ложная гордость за «величие» государства.

4. По событиям последнего времени. Я против объявления народа быдлом, рабами, идиотами, а также против заявлений, что в «этой сраной рашке» вообще нет никакого народа. Против того, чтобы вину за преступления государства возлагать на весь народ. Ответственность за преступления должна быть строго персонифицирована: кто виноват и за какие конкретно действия? Против безнадёги, что с этим народом ничего, мол, не поделаешь, что попытки воздействовать на его сознание – дело безнадёжное. Такая позиция на руку преступному режиму. Я за активную работу с «ватниками». Какими способами и инструментами вести борьбу, на каком поле, среди каких групп и людей – это каждый решает для себя сам.

***Ненавидят нас все народы***

Из его дневника св. Николая Японского (Касаткина), 19 июля (1 августа) 1904 г., понедельник:

*Бьют нас японцы, ненавидят нас все народы, Господь Бог, по-видимому, гнев Свой изливает на нас. Да и как иначе? За что бы нас любить и жаловать? Дворянство наше веками развращалось крепостным правом и сделалось развратным до мозга костей. Простой народ веками угнетался тем же крепостным состоянием и сделался невежествен и груб до последней степени; служилый класс и чиновничество жили взяточничеством и казнокрадством, и ныне на всех степенях служения – поголовное самое бессовестное казнокрадство везде, где только можно украсть. Верхний класс – коллекция обезьян – подражателей и обожателей то Франции, то Англии, то Германии и всего прочего заграничного; духовенство, гнетомое бедностью, еле содержит катехизис, – до развития ли ему христианских идеалов и освящения ими себя и других?.. И при всем том мы – самого высокого мнения о себе: мы только истинные христиане, у нас только настоящее просвещение, а там – мрак и гнилость; а сильны мы так, что шапками всех забросаем... Нет, недаром нынешние бедствия обрушиваются на Россию, – сама она привлекла их на себя. Только сотвори, Господи Боже, чтобы это было наказующим жезлом Любви Твоей! Не дай, Господи, вконец расстроиться моему бедному Отечеству! Пощади и сохрани его!*

***«Морок – временное искажение восприятия реальности»***

Наши власти говорят нам, что надо в больницах отказаться от импортных лекарств, кроме случаев отсутствия российских аналогов. У государства на нормальные, эффективные лекарства денег не хватает? В общем, всё для клиента! Лечись, россиянин, пока не будет тебе окончательный диагноз: клиент готов!

Кобзон, обложенный заслуженными им санкциями, лишённый права въезжать в Европу, обращается к Вождю нашему с просьбой помочь в лечении за границей, тот – к властям Италии, те смилостивились – позволили, а уж оттуда по шенгенской визе он в Германию – лечиться так, как надо. А для тебя, гражданин обычный россиянин, не будет, понятно, не только Германии, но и лекарств тех, которыми на «проклятом западе» людей лечат.

Благодари, россиянин, за это своего Вождя, который тебе зато Крым подарил, спас, видите ли, русских в Донбассе от украинских фашистов. Нашим народам это «спасение» обошлось тысячами жизней! Потом Сирия, затем Турция, противостояние Западу... Санкции, антисанкции, самолёты каждый день десятки вылетов делают, каких-то там террористов бомбят. Сколько каждый этот вылет в рублях-долларах стоит и чем нам это всё обернётся? Вот куда твои лекарства уходят. И пенсии твои туда же уйдут, и зарплаты, обесцененные инфляцией.

Ну, а внутренние наши дела? «Платоны» всякие – очередная кормушка для подельников Вождя, дети Генпрокурора, повязанные с бандитами и отморозками. А Кобзона опять вспомним. Вся эта Госдура, все эти депутаты, готовившие и принимающие идиотские законы, одобряющие безумные авантюры Вождя (их любимого Вождя, но и твоего тоже, ты же тоже рад и Крыму, и Донбассу, и Сирии, на турков и Обаму негодуешь), – сегодня они получают по 450000 в месяц (четыреста пятьдесят тысяч), а будут получать по 800000 (восемьсот тысяч) в месяц. Это они сами себе такую зарплату назначили. Сколько получают те, которым совсем мало, которые для тебя всякие «платоны» придумывают, – и сказать, и подумать страшно. Допустим, дальнобойщиков они как-то уговорят, вынудят прекратить свой протест, но за «платон» же кто-то должен платить? Те, что у кормушки, свои прибыли терять не намерены. Вот ты им и заплатишь через повышение цен на то, что тебе дальнобойщики в своих фурах возят.

А тут ещё у властей головоломка: что лучше сделать – пенсионный возраст поднять или пенсии урезать. Похоже, склоняются ко второму. Пенсионный возраст поднять – это так называемые долгие деньги, «длинный рубль». Ну, сколько россиян за год на пенсию не уйдёт, когда ещё государству от этого выгода будет? А деньги-то ведь прямо сейчас нужны. Пенсию снизь – и с первого же месяца будут реальные «доходы». Вместо же повышения пенсионного возраста в целях уменьшения количества иждивенцев пенсионеров наше здравоохранение успешно поработает. А если пенсионеры не захотят умирать, мор не будет очень скорым, тогда дополнительно ещё и пенсионный возраст поднять можно.

Но ты, россиянин, о плохом-то не думай. Ты, главное, уповай на Вождя, он нас уже 16 лет ведёт в Светлое будущее. Видимо, к нему так нас и приведёт, почти пришли уже. Проси Вождя о милости к себе, и он тебя услышит. К нему надо вот с такой молитвой обращаться, предложил её некий комитет православных граждан, объявивших себя истинными патриотами России, поставившими себе задачу причисления Вождя к лику святых:

*К тебе, Владимир Благоверный, дерзаю вознести свой глас,  
Очисть меня от всякой скверны, услышь меня в сей скорбный час.  
Прими теплейшие моленья, мой дух от зол и бед избавь,  
Пролей мне в сердце умиленье, на путь спасения наставь.  
Не буду чужд твоей я воли, готов для Бога всё терпеть;  
Будь мне опорой в горькой доле, не дай в печали умереть.  
Ведь ты защитник всех несчастных, родной молитвенник за нас!  
О, помоги, когда ужасный услышу судный Божий глас,  
Когда закроет вечность время, звук трубный мёртвых воскресит,  
И книга совести все бремя грехов моих изобличит.  
Святой России ты награда! К тебе молюся всей душой.  
Апостол наш Петрова града, умилосердись надо мной!*

Конечно, это уже до нелепости, до абсурда. Но вспомним Лидию и прочих обожателей Вождя, вспомним 89,9%, лозунги «Если не Путин, так кто?», «Путин – это Россия, Россия – это Путин!». Не пора ли нам сбросить со своего сознания этот навязанный нам морок? И впредь верить не в «вождей», а в самих себя, в коллективный разум.

***Итоги войны***

*Если бы на Донбасс не пришла «русская весна» – 6,5 тысяч человек были бы живы, 16 тысяч не получили бы ранения, 7 миллионов не узнали бы что такое война, 30 крупных заводов продолжали бы работать, 30 млрд. гривен составил бы бюджет Донбасса, получали бы пособия молодые мамы, в аэропорту Донецка приземлялись бы самолёты из Кутаиси, Москвы, Берлина, Турции, на лужайках Марьинки, Дебальцево, Донецка расцвели бы цветы и играли дети, работали бы больницы, поликлиники, банки, аптеки, кафе, парикмахерские, школы, детсады, «Донбасс Арена» принимала бы лигу чемпионов, все желающие и дальше говорили бы по-русски. Если бы на Донбасс не пришла «русская весна»...*

***Жизнь бесконечна***

Как бы ни хотелось мне закончить повесть на какой-то оптимистической ноте, но нет для оптимизма никаких существенных оснований, впрочем, как и для безоговорочного пессимизма тоже. О другом скажу. Все эти сталины, гитлеры, путины и их приспешники лишают себя внутреннего умиротворения, которое приходит к человеку, прожившему свою жизнь хоть и не совсем безгрешно, не без каких-то ошибок – такого не бывает, иначе этого человека надо распять, а затем объявить своим божеством, но без подлости и лжи, несущей зло людям. Можно ощущать себя звеном в единой, неразрывной цепи поколений, осознавать свою долю ответственности за неразрывность, целостность этой цепи, за последовательную эволюцию сообщества гомо сапиенсов. А можно быть лишь бабочкой однодневкой, не думать ни о конечности своего земного существования, ни о его смысле. Такой как Путин что после себя оставит? Какую идею, дело, задачу, продолжить решение которой должны его соратники и последователи? Есть ли у него таковые, в смысле задач и последователей? С чем он придёт к своему, как говорится, смертному одру? Не поверю, что он об этом может совсем не думать. Неужели с ощущением не зря прожитой жизни? Опять соврёт? Даже самому себе, даже уходя в небытиё? Или это у него такое понимание смысла жизни? Про таких говорят – порченый...

И всё же концовка повести будет оптимистичной. Лет пять назад на сайте Стихи.ру прочитал стих с названием «Жизнь бесконечна», мне очень понравился:

Я умру, потому что так надо,  
Потому что всё умирает:  
Умирают весной снегопады,  
Облака в поднебесье тают.  
И цветы, лепестки роняя,  
Умирают утром морозным.  
Всё с землёю пожар сравняет...  
Только вдруг после бури грозной  
Прорастёт трава молодая,  
Так волнующе, так чудесно!  
Вот и я сейчас умираю,  
Чтобы вместе с нею воскреснуть.

В продолжение этого стиха я написал небольшое эссе:

Да, вот именно «умру, потому что так надо»... Хорошую аналогию нашей жизни наблюдаю каждый сезон на своих приусадебных сотках. Весной снег стаял – земля чёрная, неприглядная, неухоженная. Начинаешь посадки делать – ещё ничего не взошло, но уже преображение наступает, всё начинает упорядочиваться, видно приложение твоих трудов. Затем тобою посаженное всходить начинает, всё вокруг зеленеет, глаз радует. Наступает лето, работа новая – поливка, прополка сорняков – всё силу набирает, в рост идёт. Твои труды оплачиваются плодами, поработал хорошо – и плодов поболее. Правда, и от удачи, от погоды тоже кое-что зависит... Осень настаёт – идёт уборка, земля опять становится чёрной, убранной от всех твоих посадок. Но это уже другой вид оголённой земли. Она теперь красива – не то, что была ранней весной – она завершает свой годовой цикл, отдала тебе всё, что могла, наградила за труды. Потом глубокая осень – старость. Затем зима – умирание... Но знаешь, что опять ведь будет весна, и опять семена лягут в землю, и опять всё взойдёт и расцветёт, и снова земля за труды вознаградит. А потом опять осень, и зима опять... И пусть когда-то и ты уйдёшь, но придут сюда другие, и также будут класть семена весной, и смотреть с любовью и благодарностью на эту землю по осени. Всё закономерно и циклично, всё родившееся на земле должно уйти когда-то в землю, удобрив её для всходов будущих. В осознании этого есть и счастье, и грусть о предстоящем, неизбежном уходе, и утешение за него. Жизнь бесконечна.
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